

Tjenesteanalyse
for
barneverntjenesten
i
Audnedal/Hægebostad

Innholdsfortegnelse

1	Innledning	3
2	Ressursanalyse	4
2.1	Prioritering	4
2.2	Dekningsgrad	4
2.3	Ressursbruk	4
2.4	Oppsummering av ressursanalysen	5
3	Kvalitetsanalyse	5
3.1	Resultatene fra brukerundersøkelsen	5
3.2	Andre kvalitetsindikatorer	7
3.3	Oppsummering av kvalitetsanalysen	7
4	Medarbeidere i tjenesten	7
4.1	Resultater fra medarbeiderundersøkelsen	7
4.2	Kompetanse	7
4.3	Sykefravær	8
4.4	Oppsummering medarbeidere	8
5	Vurdering av resultateffektivitet	8
6	Mål og forbedringstiltak	9

1 Innledning

Barneverntjenesten i Hægebostad og Audnedal er en liten barneverntjeneste. Vi har valgt å være med i KS effektiviseringsnettverk hvor målsetningen har vært å utarbeide en tjenesteanalyse. Analysen baserer seg på innhentede KOSTRA tall, brukerundersøkelse og i noen tilfeller medarbeiderundersøkelse. Dokumentet som her er produsert er således et resultat av et omfattende arbeid som involverer både interne og eksterne aktører.

Barneverntjenesten består av to små innlandskommuner. Hægebostad er vertskommune og kontoret er lokalisert i Eiken. Samarbeidet har vært i drift siden 2008.

Kommunene er rimelig like og man ser de samme utfordringer i forhold til levekår begge plasser. Det er en relativt stor befolkning med trygdeytelser som hovedinntekt. Det er videre oppgitt fra reseptregisteret at kommunene ligger høyt på forbruk av vanedannende medikamenter. I forhold til befolkningens størrelse er det også en rimelig høy omsetning på alkoholholdig drikke. Forekomsten av psykiske belastninger er rimelig likt i de to kommunene og er rapportert fra psykiatrien å være rimelig høyt.

Barneverntjenesten er organisert under helse og omsorgsenheten i Hægebostad kommune. Barneverntjenestens mål er å nå flest mulig barn hjemme og hjelpe til slik at barna kan bli der. Barneverntjenesten legger opp til et utstrakt samarbeid med andre instanser og er derfor deltaker i eksempelvis, tiltaksteam, kjernegruppe, TIGRIS og andre tverrfaglige møteplasser for å fremme barnets stemme.

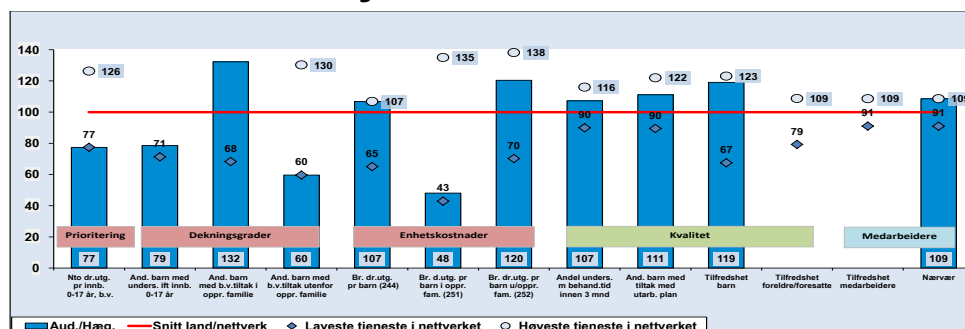
Begge kommunene har rundt 1700 innbyggere, med målsetning om befolkningsøkning. Begge kommunene har en høy barnebefolkning.

Barneverntjenestens målsetning er å identifisere og avdekke omsorgssvikt på et tidlig stadium. Dette vil kunne medføre en mindre belastning for familien og barnet. Barneverntjenesten har som hovedmål at alle tiltak skal være endrende – i noen tilfeller anvendes dog kompenserende tiltak dersom dette anses til barnets beste. Tjenesten har 4,2 stillinger, en del av stillingsressursen anvendes på miljøterapeutisk oppfølging av ungdommer som ikke lenger bor hjemme. Barneverntjenesten forsøker å samarbeide tett med andre kommunale tiltak og statlige tiltak som ABUP, ARA osv.

De to kommunene har et stort areal å dekke og det brukes mye tid på å møte personer i sitt hjemmemiljø. Dette er også viktig informasjon i forhold til barnets oppvekststed. De siste årene har det vært en klar økning i antall innkommende meldinger og det har vært flere saker ført for fylkesnemnd. Kommunene har samlet sett flere fosterbarn som følges opp

Hensikten med tjenesteanalysen er å belyse hvordan barnevernet blir prioritert og vise hvordan ressursene blir anvendt. Tjenesteanalysen vil også si noe om brukernes tilfredshet og de ansattes trivsel. Trivsel her målt i sykefravær da tjenesten er for liten til å kunne gjennomføre egen medarbeiderundersøkelse.

2 Ressursanalyse



2.1 Prioritering

I dette ligger hvor høyt prioritert barnevern er i kommunene. Det fremgår av tjenesteprofilen for barneverntjenesten at kommunene prioriterer barnevern lavt. Dersom man bare ser på tallene vil man kunne se at kommunene samlet sett ligger et stykke under landssnittet på netto driftsutgifter pr barn under 18 år. I forhold til nettverk og landsgjennomsnitt har kommunene en stor barne og ungdomsbefolkning.

Grunnlaget for at det ser ut til at kommunene prioriterer barnevern lavt er etter vår oppfatning at vi får inn færre saker enn hva vi skulle hatt. Slik vi ser det er de sakene som er aktive godt prioritert og tilstrekkelig ressurs er frigjort.

2.2 Dekningsgrad

Den første søylen innenfor dekningsgrader virker grei. I forhold til opprettede undersøkelser ligger vi relativt lavt i forhold til snittet i landet, men også i forhold til de kommunene i nettverket som har hatt høyest forekomst av undersøkelser. Dette kan forklares på mange måter. Det kan skyldes at vi henlegger flere saker etter en meldingsgjennomgang, det kan skyldes at vi får inn færre meldinger. Sett i forhold til at vi har en befolkning med en høyere andel barn 0-17 enn landsgjennomsnittet er det likevel grunn til å under seg over dette. Barneverntjenesten vurderer at vi får for få meldinger. Det er grunn til å tro at andel undersøkelser ville vært høyere dersom antall meldinger var høyere. Noe av dette kan skyldes at vi i våre kommuner ikke har et operativt politi. Vi ser fra mange av de andre kommunene at politiet er en av de viktigste bidragsyttere for å få inn meldinger.

Begge kommuner har en relativt stor andel barn med hjelpetiltak i familien sett i forhold snittet for nettverket. Kommunene har totalt sett pr tiden ca 40 barn i ulike tiltak. Dette omfatter både barn med tiltak i hjemmet og barn som er plassert utenfor hjemmet. I tråd med de politiske signaler og lovgivning som foreligger bruker barneverntjenesten stor resurs på tiltak i hjemmet. Primært dreier dette seg om endringstiltak. Sett i forhold til snittet er andel barn plassert utenfor hjemmet lavt.

Barneverntjenesten tolker dette slik at vi er flinke til å sette inn tiltak i hjemmet. Det kan tenkes at dette gjøres i for stor grad, eventuelt at vi ikke klarer å avdekke hva som er problemet. Vi kan heller ikke utelukke at de tyngste og mest alvorlige sakene ikke blir meldt.

2.3 Enhetskostnad

Enhetskostnader for barneverntjenesten omfatter kostnader på funksjonsområde 244,251 og 252.

244 omfatter barneverntjenestens daglige drift. Pr dags dato er barneverntjenesten besatt med 4,2 stillinger. I forhold til nettverket ligger vi her noe over snittet. Imidlertid blir en del av utgiften her refundert fra Fylkesmannen som følge av øremerkede midler. Den reelle kostnaden er derfor lavere.

251 omfatter midler brukt på tiltak i hjemmet. På tross av at vi har mange barn i tiltak er kostnaden her lav. Dette har sannsynligvis sammenheng med at vi utfører de fleste av disse tiltakene selv. Enkelte private tjenester som barneverntjenesten kjøper er til nå ført på funksjon 251. Disse skulle vært ført på 244, dette gjelder blant annet advokatutgifter. Som følge av dette ville den totale kostnad på 251 bli noe lavere enn det som fremgår av profilen.

252 omfatter midler brukt på barn som er plassert utenfor hjemmet. Barneverntjenesten ligger her noe over snittet i nettverket på kostnad pr barn. Vi tenker at dette har sammenheng med at vi har mange barn som trenger forsterkningstiltak (dette kan innebære at fosterforelder blir frikjøpt eller får ekstra midler til blant annet utgiftsdekning eller lønn) og eller intitusjonsplassering. Dette er vesentlig dyrere enn vanlig plasseringskostnad. På dette punkt kan det også bemerkes at det er Fylkesnemnda for sosiale saker som avgjør om barn skal flyttes ut av hjemmet.

Barneverntjenesten ser at utgifter på spesielt funksjon 252 har økt vesentlig de siste årene. Barneverntjenesten er av den oppfatning at dette har sammenheng med økt fokus på barns oppvekstforhold, i tilfeller hvor det er besluttet at barnet skal flyttes ut har dette da også sammenheng med at oppvekstforholdet for barnet er besluttet (fra Fylkesnemnda) å være for dårlig i opprinnelig familie.

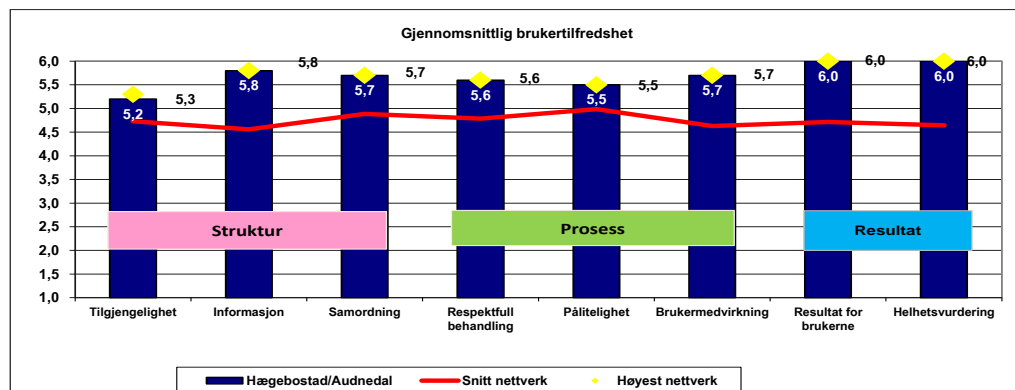
2.4 Oppsummering av ressursanalysen

Kostnaden ved barneverntjenesten i Hægebostad og Audnedal er reelt sett lav. Vi har en stor barne og ungdomsbefolkning og barneverntjenesten vurderer at det skulle vært flere saker inne i vårt system. Dette er noe vi hele tiden arbeider med for å gjøre samarbeidsparter beviste på. Konsekvensen av en større bevissthet fra samarbeidsparter vil også være at utgiftene vil kunne øke på kort sikt.

Barneverntjenesten har hele tiden fokus på å være kostnadseffektiv. Vi tenker at vi skal ha fokus på kostnad i forhold til forsterkningstiltak fremover. Vi vil også implementere effektive systemer slik at vi kan måle endring i tiltak og slik sett også holde kostnadene så lave som mulig. Barneverntjenestens mål er alltid å ha rett tiltak til barnet.

3 Kvalitetsanalyse

3.1 Resultatene fra brukerundersøkelsen



Her skal vi se nærmere på dimensjonen kvalitet. I dette ligger både opplevd kvalitet og målt kvalitet. I forhold til den målte kvalitet er det tatt utgangspunkt i en spørreundersøkelse. I denne undersøkelsen skilles det mellom barn og unge i gruppen 0-17 år og foresatte. Alle som har vært med i undersøkelsen er enten barn med tiltak eller foresatte til disse. Undersøkelsen ble utført i april 2013. Undersøkelsen er standardisert fra Bedre Kommune.no og er sendt hjem til deltakere pr brev. Barneverntjenesten valgte å benytte manuell tilbakemelding, dvs at det ikke var mulig å svare pr nett. Det var mulig å få hjelp til å forstå undersøkelsen av nøytral person (intervju). Dette ble benyttet i liten grad. Barneverntjenesten oppfordret alle til å svare, men gav selvsagt ingen føringer. Alle svar er anonyme og en premie ble trukket ut. Svarprosenten har vært bra og har gitt mye nyttig informasjon.

Kvalitetsanalysen deles her tre hovedgrupper: Strukturkvalitet, som beskriver rammebetingelser for tjenesten, prosesskvalitet, som beskriver samhandling med bruker, og resultat-kvalitet, hvor brukerne har sagt noe om hva de synes om tjenesten.

For de tre gruppene deles det altså mellom foreldre og deres barn.

Struktur:

Her måles brukernes og foreldrenes opplevelse av tilgjengelighet, informasjon og samordning (for de voksne).

Jevnt over er foreldrene svært fornøyd med det de får levert av tjenester. Vi må således ut fra dette kunne si at vi leverer en god tjeneste til foreldrene som har barn som vi følger opp. Så vidt jeg kan se har vi de beste resultater i nettverket på alle de målte områder.

Når det gjelder barn og unge ser det ut til at de skårer oss litt lavere. Dog likevel omtrent på snittet i nettverket. Det kan også legges til her at vi har en svært god respons fra barn og unge og dette vil da være mer representativt for oss enn for mange andre i nettverket. Det er da grunn til å tro at vi har fått med også de som ikke er like fornøyd.

Siden foreldre skårer oss så høyt og barna noe lavere må vi også ta høyde for at vi er for foreldreorientert og derfor ikke har sett barna godt nok. Dette skal vi være bevisst på i vårt videre arbeid.

Prosess:

Her måles respektfull behandling, pålitelighet og brukermedvirkning. Også her skårer foreldrene oss høyt, høyest i nettverket. Vi konkluderer da med at de foreldre som har svart er bevisst på at vi tar dem på alvor, behandles respektfullt og at vi er pålitelige og de kan stole på oss. Når det gjelder barn og unge er de også her litt mer nøkterne i sin tilbakemelding. Vi konstaterer at vi også her er rimelig på snitt i nettverket.

Resultatkvalitet:

Den siste dimensjonen som måles i forhold til brukertilfredshet er resultatet for brukerne og en helhetsvurdering. De foreldre som har svart har gitt oss topp skår. Det er ikke så mye annet å si enn at dette derfor er veldig bra. Samtidig skal vi ta med oss at utvalget er lite og svarprosenten godt kunne vært høyere.

Når det gjelder barna så er de i sin konklusjon noe strengere. Her ligger vil litt lavere, men fortsatt høyt i forhold til de andre som er med i nettverket. Vi må si at dette er bra, men det betyr ikke at vi skal slå oss til ro med resultatet. Spesielt i forhold til barn og unge vil vi mene at vi har noe å gå på. Samtidig skal vi huske at vår svarprosent også her ligger vesentlig høyere enn de andre i nettverket, noe som sannsynligvis påvirker vårt resultat.

3.2 Andre kvalitetsindikatorer

Tiltaksplanprosent:

Når det gjelder tiltaksplaner er dette tallet noe mindre interessant, selv om vi er på rundt 90 prosent. Målet her må likevel være å nå hundre prosent.

Fristoversittelser:

Barneverntjenesten har pr tiden en saksbehandlingstid på 3 måneder i ca 85 % av sakene. Dette innebærer at en del saker utvides til 6 måneder. Pr tiden har vi ingen saker som ikke er godkjent utvidet av Fylkesmannen. Vi arbeider bevisst for at vi skal oppfylle alle kriterier for å utvide sakene.

3.3 Oppsummering av kvalitetsanalysen

Jevnt over virker foreldrene å være mer tilfreds enn barna. Dette må vi ta på alvor. Vi ønsker derfor fremover å fokusere på at barn og unge opplever å være eier av prosessen på lik linje med sine foreldre, slik at de tenker at de faktisk er med på reell brukermedvirkning.

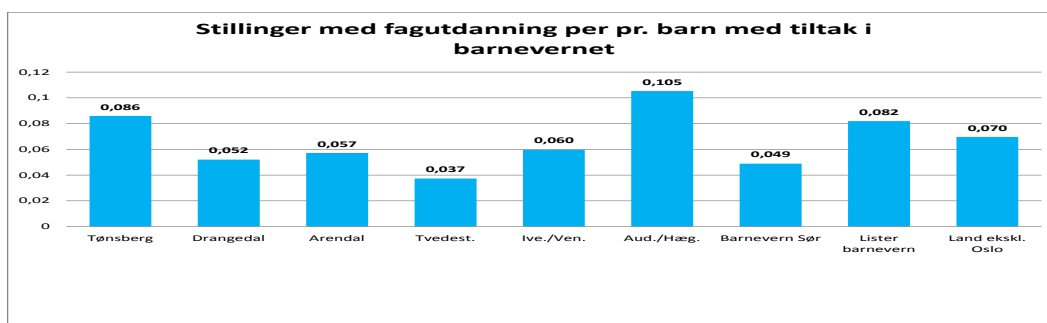
Vi er selvsagt fornøyd med de tilbakemeldinger vi har fått, vi tenker at det kan ha sammenheng med at vi er bevisst på å møte både barn og voksne på en respektfull måte hvor vi i utgangspunktet er på utkikk etter ressurs i stedet for problem. Vi tenker også at dette kan ha sammenheng med at mange har hatt tanker om at det er negativt med barneverntjenesten, og så opplever de noe annet i praksis.

4 Medarbeidere i tjenesten

4.1 Resultater fra medarbeiderundersøkelsen

Det er gjennomført medarbeiderundersøkelse for hele kommunen, det er ikke mulig å få skilt ut resultatet for barneverntjenesten.

4.2 Kompetanse



Alle medarbeidere har lang fartstid innenfor tjenesten og har relevant grunnutdanning. Alle medarbeidere har, eller er i gang med, svært relevant videreutdanning. Flere av medarbeiderne har mer enn 60 studiepoeng videreutdanning.

Det vurderes således at tjenesten har god og relevant kompetanse, med dyktige medarbeidere som ønsker å gjøre en forskjell for de barna som er i systemet.

4.3 Sykefravær

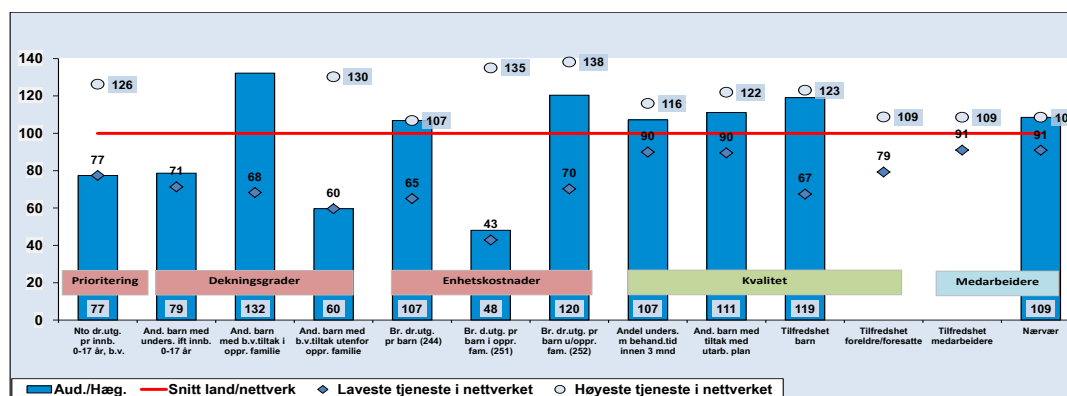
Det tas her utgangspunkt i tall fra 2012. Sykefraværet i 2012 var på 0,9 %. Dette er meget lavt i denne tjenesten (andre i nettverket har rapportert 17%). Dette kan indikere på at medarbeiderne er fornøyd med arbeidssituasjonen sin, men det kan også være at vi har ekstra sterke medarbeidere. Siden vi er en liten tjeneste vil imidlertid sykefravær slå fort ut. Som følge av langtidssykemelding var tallet et annet i 2011 og det blir et annet i 2013, ingen av disse langtidssykefraværene kan føres tilbake til arbeidssituasjonen.

4.4 Oppsummering medarbeidere

Alle ansatte har gitt tilbakemelding om at de trives i arbeidet (noe også den lange ansettelsestiden indikerer på). Dette kan ha sammenheng med at medarbeiderne opplever å ha passe mengde utfordring i hverdagen.

Det har i lang tid vært utfordrende å få til en tilfredsstillende fysisk lokalisering for barneverntjenesten. Slik denne er nå er det ikke tilfredsstillende og man kan ikke utelukke at den trivsel som har vært blir påvirket av dette. I forhold til sykefravær er det ekstra viktig i en så krevende jobb som dette at medarbeiderne i alle fall har ro rundt seg til å kunne utføre arbeidet sitt. Slik er det ikke pr tiden, men det arbeides med endringer og vi antar at dette er ordnet innen utløpet av 2013.

5 Vurdering av resultateffektivitet



Vi er en rimelig godt bemannet barneverntjeneste med tilstrekkelig ressurs slik det er pr tiden. Dette kommer til syne i tilbakemeldinger fra brukere i undersøkelsen. Vi bruker store ressurser på å holde oss oppdatert på viktig faglig utvikling og vi er svært tilgjengelig for brukerne.

Resultatene fra brukerundersøkelsen er jevnt over veldig gode. Vi ser dette i sammenheng med den mengde ressurs som brukes inn mot hver enkelt bruker. Stor ressurs benyttet i forebyggende arbeid kan være med på å holde familiene samlet, slik at vi unngår plasseringer.

Tilbakemeldingene fra brukerne viser at de er fornøyd med barneverntjenesten. Selv er vi av samme oppfatning, men vi vil likevel ta tak i enkelte ting som vi tenker vi kan bli enda bedre på:

Tiltaksplaner:

Vi ønsker å ha dette som et aktivt dokument, det skal brukes hele tiden i saken og det er dette dokumentet som skal være med på å si noe om endring forekommer. Tiltaket blir således også vurdert ved å bruke dette dokumentet aktivt. Det å bruke dette dokumentet aktivt kan også være ressursbesparende, noe vi ser som positivt.

Resultatene viser også at vi skal være nøye med å ha fokus på barna og deres behov.

Vi har som mål å opprettholde den gode statistikken i forhold til behandlingstid, det skal ikke være fristoversittelser (3 mnd) som ikke er begrunnet og godkjent av Fylkesmannen.

Vi tenker også at en endring i det fysiske arbeidsmiljø (kontorsituasjon) vil kunne gjøre tjeneste enda mer effektiv. Vi tenker da at det vil være mulig å i større grad drive forebyggende familiearbeid.

6 Mål og forbedringstiltak

På bakgrunn av vurderingen av resultateffektivitet setter tjenesten mål for videre arbeid. Målene settes opp her, med tilhørende tiltak og tidsperspektiv.

<i>Mål</i>	<i>Tiltak</i>	<i>Frist</i>	<i>Ansvar</i>
<i>Bruke ny tiltaksplan</i>	<i>Legge inn ny plan</i>	<i>01.11.13</i>	<i>Sissel-tone</i>
<i>Iverksette bruk av ny tiltaksplan</i>	<i>Oppdatere alle eksisterende planer til ny plan</i>	<i>15.12.13</i>	<i>Terje og alle som har aktive planer.</i>