



RAPPORT

Gevinster av at saksbehandlingstekster i barnevernet er skrevet i klart språk



Foto: Shutterstock

Av Simen Pedersen, Tore Bersvendsen, Christoffer T. Hamnes og Iselin Kjelsaas

Menon-publikasjon Nr. 13

2026

Forord

På oppdrag for KS har Menon Economics gjennomført gevinstberegninger av at saksbehandlings-tekster i barnevernet er skrevet i klart språk.

Ansvarlig for prosjektet hos Menon har vært Simen Pedersen, mens Tore Bersvendsen har vært prosjektleder. Christoffer Thalberg Hamnes har vært prosjektmedarbeider. Iselin Kjelsaas har vært kvalitetssikrer.

Arbeidet er gjennomført i perioden fra desember 2025 til januar 2026. Våre kontaktpersoner hos KS har vært Anna Holm Vågsland og Marianne Bugge Nordberg.

Vi takker KS for et spennende oppdrag og et godt samarbeid.

Januar 2026

Simen Pedersen
Prosjektansvarlig
Menon Economics

Januar 2026

Tore Bersvendsen
Prosjektleder
Menon Economics

Om Menon Economics

Menon Economics analyserer økonomiske problemstillinger og gir råd til bedrifter, organisasjoner og myndigheter. Vi er et konsultentselskap som opererer i grenseflatene mellom økonomi, politikk og marked.

Menon kombinerer samfunns- og bedriftsøkonomisk kompetanse innenfor fagfelt som samfunnsøkonomisk lønnsomhet, verdsetting, nærings- og konkurranseøkonomi, strategi, finans og organisasjonsdesign. Vi benytter forskningsbaserte metoder i våre analyser og jobber tett med ledende akademiske miljøer innenfor de fleste fagfelt.

Les mer om vårt arbeid på menon.no.

Om KS

KS er kommunesektorens interesseorganisasjon, utviklingspartner og landets største offentlige arbeidsgiverorganisasjon. Alle kommuner og fylkeskommuner er medlemmer. KS arbeider for en selvstendig og nyskapende kommunesektor. Les mer om deres arbeid på ks.no.

Innhold

Sammendrag	4
1 Innledning og bakgrunn	6
1.1 Bakgrunn	6
1.2 Oppdraget	6
1.3 Metode	6
1.4 Om omskrivingene som er gjort	7
2 Mulige gevinster og kostnader av saksbehandlingstekstene i klart språk	9
2.1 Mulige kostnader	9
2.2 Mulige gevinster	10
3 Gevinstberegninger – spart tid i kommunen	12
3.1 Avgrensning av gevinstberegningene	12
3.2 Hva må til for at omskrivingen av de 31 tekstene er lønnsom?	12
3.3 Gevinstberegninger basert på empiriske funn	14
3.4 Gevinster knyttet til implementering av nye lovendringer	14
3.5 Betragtninger	15
4 Eksempelberegninger på andre tjenesteområder	16
4.1 Eksempel 1 – Klarspråk innenfor helse	16
4.2 Eksempel 2 – Klarspråk innenfor mangelfulle byggesøknader	17
4.3 Betragtninger	17
Referanseliste	18
Vedlegg 1 – Oversikt om omskrevne tekster	19

Sammendrag

Omskrivingen av felles saksbehandlingstekster i barnevernet til klart språk er en investering som skal gjøre det enklere for kommunene å gjenbruke kvalitets-sikrede maler. Målet er å redusere behovet for at hver kommune utvikler og oppdaterer egne tekster. Ifølge KS har arbeidet med å utvikle 31 slike tekster innenfor barnevern hatt en samlet utviklingskostnad på om lag 1,9 millioner kroner. Det tilsvarer om lag 61 300 kroner per tekst. Vi har gjennomført regne-eksempler basert på tidligere effektmålinger fra Bergen og Tønsberg. Eksemplene indikerer et samlet gevinstpotensial i størrelsesorden 5,9 til 84,5 millioner kroner dersom tekstene tas i bruk i kommuner som samlet dekker 50 prosent av innbyggertallet. Ved 75 prosent dekning øker anslaget til 8,9 til 126,8 millioner kroner. Et felles malsett i klart språk for alle kommunene gjør det også mer effektivt å holde tekstene oppdatert i tråd med regelverket. Ved endringene i barnevernsloven som trådte i kraft 1. januar 2026 anslår KS at oppdatering av tekstene krever om lag 150 timer. Basert på nøkterne forutsetninger finner vi at gevinsten av en slik omskriving kan spare kommunene for nesten 12 millioner kroner sammenlignet med at kommunene gjør tilsvarende revisjoner hver for seg. Samtidig reduseres risikoen for utdatert praksis og ulik kvalitet.

KS har i samarbeid med DigiVestland, Bufdir og flere kommuner utviklet 31 felles saksbehandlingstekster i klarspråk på barnevernsområdet. Målet er å styrke kvalitet, effektivitet og rettssikkerhet gjennom mer forståelige og standardiserte brev, vedtak og samtykker som kan gjenbrukes på tvers av kommuner. Tekstene er utviklet gjennom en strukturert prosess der kommunale maler er samlet inn, revidert i en tverrfaglig gruppe med språk-, barnevern- og juridisk kompetanse, testet på brukere og kvalitetssikret gjennom høring. Flere tekster er også tilgjengelige på nynorsk og samisk. Ambisjonen er at tekstene skal implementeres i kommunenes fagsystemer slik at de blir lett tilgjengelige i den daglige saksbehandlingen. Foreløpige tall taler for at om lag 1 av 3 kommuner med tilgang til malene har tatt tekstene i bruk, og det er forventes at andelen vil øke fremover.

Vi finner at det likevel er sannsynlig at de omskrevne saksbehandlingstekstene vil utløse gevinster i barnevernet. Klarspråk kan gjøre rettigheter, plikter og prosess mer forståelig for ungdom og foreldre, og dermed redusere misforståelser om frister, forventninger og videre saksgang. Dette kan gi økt trygghet og forutsigbarhet i en krevende situasjon, og samtidig bidra til bedre samarbeid, mer reell medvirkning og høyere etterlevelse av avtaler og tiltak. For kommunene kan dette gi gevinster gjennom redusert tidsbruk til avklaringer, færre telefoner og e-poster, mindre behov for å innhente samtykker på nytt og færre omkamper som springer ut av uklar kommunikasjon. Tydeligere og mer presise samtykketekster kan også gjøre informasjonsdeling og samarbeid med andre tjenester mer smidig, og redusere risikoen for formelle feil. Når teksten først er utviklet og kvalitetssikret, kan den dessuten brukes mange ganger og av flere aktører i samme sak, noe som forsterker effekten av små tidsbesparelser per bruk.

Regneeksemplene peker samlet mot at det å utvikle og kvalitetssikre tekster i klarspråk én gang, og deretter gjenbruke dem i hele kommunesektoren over flere år, med stor sannsynlighet er en lønnsom investering. Gevinstpotensialet øker når tekstene tas i bruk bredt, fordi kostnaden ved utvikling og vedlikehold kan fordeles på mange kommuner, mens nytten kan hentes ut gjentatte ganger. En særlig styrke er at tekstene kan oppdateres sentralt ved lovendringer. Det reduserer behovet for at hver enkelt kommune gjør parallelle vurderinger og omskrivinger, og det senker risikoen for at lokale tekstmalers

blir utdatert eller ikke fullt ut i tråd med gjeldende regelverk. I tillegg kan mer ensartet og kvalitetssikret språk bidra til mindre uønsket variasjon i saksfremstilling og bedre likebehandling.

Tilnærmingen har også et tydelig potensial utenfor barnevernet, særlig i tjenestoområder der standardtekster brukes i stort volum og der misforståelser kan utløse oppfølging. Eksempler fra helse viser at klarspråk kan redusere misforståelser og dermed henvendelser til kommunen, og illustrerer hvordan små forbedringer per mottaker kan gi merkbare gevinster når antallet berørte innbyggere er høyt. I byggesak peker regneeksempler i samme retning, ved at en moderat reduksjon i mangelfulle søknader kan gi betydelige tids- og kostnadsgevinster for sektoren samlet. Selv om eksemplene fra helse og byggesak må forstås som illustrasjoner, understøtter de hovedpoenget om at klarspråk kan være et lavkosttiltak med høy oppside når tekster kan standardiseres, deles og tas i bruk på tvers av kommuner og over tid.

Samlet sett tyder dette på at en felles tilnærming til klarspråk, der tekster utvikles og forvaltes som en felles ressurs, både kan gi gevinster i barnevernet og ha overføringsverdi til andre kommunale tjenester.

1 Innledning og bakgrunn

KS har, i samarbeid med DigiVestland, Bufdir og flere kommuner, utviklet felles saksbehandlingstekster i klart språk innen barnevernsområdet, med mål om å styrke kvalitet, effektivitet og rettssikkerhet i kommunal saksbehandling. Denne rapporten belyser bakgrunnen for satsingen, beskriver hvordan tekstene er utviklet og tatt i bruk, og vurderer hvilke kostnader og gevinster arbeidet kan ha for kommunene. Analysen bygger på intervjuer, statistikk og konkrete eksempler, og gir også et grunnlag for å vurdere om tilsvarende tilnærming bør videreføres til andre kommunale tjenesteområder.

1.1 Bakgrunn

Kommunesektorens organisasjon (KS) har, i samarbeid med DigiVestland, Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) og flere kommuner, utviklet 31 kvalitetssikrede saksbehandlingstekster i klart språk innen barnevernsområdet.¹ Arbeidet har omfattet målrettet tekstutvikling, brukertesting og opplæring, med bidrag fra barnevernsledere, saksbehandlere og jurister i en rekke kommuner. Tekstene er tilgjengelige for kommunene og kan lastes kostnadsfritt ned på KS sine nettsider og i kommunenes fagsystemer.² Hensikten med tekstene å gjøre saksgangen mer effektiv og forståelig, styrke rettssikkerheten og redusere unødvendig variasjon i saksfremstilling.

Omskriving av barnevernstekstene representerer en prinsipiell satsing for kommunesektoren, ved å etablere og forvalte felles, kvalitetssikrede saksbehandlingstekster som kan gjenbrukes på tvers av kommuner og tjenesteområder. Tanken er at en slik gjenbruk kan gi stordriftsfordeler i form av redusert lokalt skrive- og kvalitetssikringsarbeid, mer ensartet kvalitet, bedre innbyggerforståelse, samt potensielt færre klager og omgjøringer. Erfaringene og metodikken fra barnevernsområdet kan dermed ha overføringsverdi til andre kommunale tjenester.

1.2 Oppdraget

Prosjektet omfatter å identifisere og beregne mulige kostnader og gevinster av de utviklede saksbehandlingstekstene i klart språk innenfor barnevern. Videre vurderer vi mulige gevinster av å videreutvikle arbeidet til andre tjenesteområder.

1.3 Metode

Gevinstberegningene baserer seg på intervjuer vi har gjennomført med representanter fra kommuner som har begynt å benytte de nye tekstene. Tabell 1.1 viser en oversikt over hvem vi har intervjuet. Vi har forsøkt å nå ut til flere kommuner uten hell. Vårt inntrykk er at det er et mindre antall kommuner som benytter tekstene, og at bruken av saksbehandlingstekstene foreløpig er begrenset. Arbeidet med å informere om at tekstene er tilgjengelige i fagsystemene og kan tas i bruk settes i gang så fort alle tekstene er implementert i fagsystemene.

¹ Se vedlegg 1 for en oversikt over de omskrevne tekstene.

² URL [lastet ned 8. januar 2026]: <https://www.ks.no/fagomrader/digitalisering/digital-kompetanse/klart-sprak-i-kommunesektoren/barnevernstekster-i-klart-sprak/>

Tabell 1.1 Gjennomførte intervjuer

Kommune	Dato
Røros	24.11.2025
Kristiansand	10.12.2025
Oslo – bydel Nordstrand	06.01.2026

I tillegg til intervjugjennomgangen har vi benyttet statistikk fra KS og Statistisk sentralbyrå (SSB) som grunnlag for beregninger og illustrasjoner av volum, tidsbruk og potensielle kostnads- og tidsbesparelser. Tallmaterialet er brukt for å underbygge analysene og belyse forskjeller mellom kommuner av ulik størrelse.

1.4 Om omskrivingene som er gjort

Per januar 2026 har KS, i samarbeid med DigiVestland, Bufdir og flere kommuner, skrevet om en rekke standardtekster i barnevernet til klart språk. Dette omfatter blant annet (se vedlegg 1 for fullstendig liste)

- brev til ungdom og innkalling til samtale
- samtykke til å innhente informasjon i undersøkelse
- samtykke til å undersøke omsorgssituasjonen til ufødt barn
- vedtak om henleggelse av saken med mulighet for ny undersøkelse
- vedtak om henleggelse etter undersøkelse
- vedtak om hjelpetiltak etter undersøkelse
- vedtak om nye hjelpetiltak eller videreføring av hjelpetiltak

I tillegg er flere samtykketekster skrevet om til klart språk, inkludert samtykke til at barnevernet kan dele informasjon i samarbeidsmøter eller med teamet rundt barnet, samtykke til at barnevernet kan dele informasjon i nettverksmøter, samtykke til å ta opp, bruke og oppbevare video, bilde eller lydopptak i forbindelse med veiledning, samtykke til ettervern, samtykke til frivillig hjelpetiltak, samtykke til umiddelbare hjelpetiltak etter barnevernsloven § 4-1, samtykke til å dele informasjon med helsetjenester i nasjonalt forløp, samtykke til opphold i barnevernsinstitusjon for barn under 15 år og over 15 år etter § 6-1, og samtykke til at barnet midlertidig skal bo utenfor hjemmet etter § 3-2.

Prosessen med å omskrive tekstene kan beskrives på følgende måte:

1. Det samles inn eksempler på maler fra flere kommuner og innhentes erfaringer fra kommunene om hvilke maler de opplever som viktigst å prioritere (hvilke maler er mye brukt, hvilke inneholder viktige budskap, hvilke er vanskelige å forstå for brukerne).
2. En allerede etablert arbeidsgruppe reviderer tekstene. Arbeidsgruppa består av fagpersoner innen språk, barnevern og juss fra KS og flere kommuner.
3. Arbeidsgruppa reviderer tekstene i tråd med klarspråkprinsippene. Brukertesting er en viktig del av dette arbeidet.
4. Tekstene sendes ut på høring til etablert referansegruppe. Bufdir gir også innspill til tekstene.
5. Arbeidsgruppa ferdigstiller tekstene, og tekstene oversendes til leverandørene, som implementerer dem i fagsystemene.

Totalt er det utviklet rundt 31 tekster innen barnevernsområdet i klart språk (se vedlegg 1 og [KS sin nettside](#) for en oversikt over publiserte tekster). Flere av tekstene er oversatt til nynorsk og samisk. Av

de totalt 31 tekstene er 24 publisert på nettsidene til KS. Planen er at de 31 omskrevne tekstene implementeres i kommunenes fagsystemer innenfor barnevern, slik at de er lett tilgjengelige for saksbehandlere. Av de 31 tekstene er om lag 20 tekster foreløpig ikke publisert i fagsystemene. Ettersom KS er i prosess med å tilgjengeliggjøre tekstene digitalt i fagsystemene, er det sannsynlig at tekstene blir mer brukt og lest i fremtiden.

I KS sin innsamling av eksempler fra norske kommuner ble det funnet flere uklare tekster med et spesielt fremtredende juridisk språk. Et slik eksempel er vist i Bilde 1.1.

Bilde 1.1 Eksempel på det første brevet foreldre mottar fra barnevernet i en undersøkelse

BESLUTNING OM IVERKSETTING AV UNDERSØKELSE PÅ GRUNNLAG AV MELDING OG INNKALLING TIL SAMTALE

Distriktsnavn1 mottok den **.*** en melding om bekymring vedrørende Klient_navn f. Klient_foedselsdato1 fra *****melders navn**.

Meldingen går ut på: *** **Fyll inn faktiske forhold**. Skriv her

Etter Lov om barneverntjenester § 4-2 plikter barneverntjenesten å vurdere slike meldinger innen en uke.

Etter en gjennomgang av meldingen, har barneverntjenesten kommet fram til at forholdene for barnet/-a bør undersøkes nærmere, jf. Lov om barneverntjenester § 4-3, da det er rimelig grunn til å anta at det foreligger forhold som kan gi grunnlag for tiltak etter samme lov.

"En undersøkelse skal etter § 4-3 gjennomføres snarest og senest innen tre måneder. I særlige tilfeller kan fristen være seks måneder".

Forvaltningslovens § 12 sier at parter kan ha med seg en fullmektig i alle trinn i saksbehandlingen.

"Beslutningen er ikke et enkeltvedtak, og er derfor ikke gjenstand for klage, jf. forvaltningslovens § 28, jf. § 2b".

Distriktsnavn3 innkaller derfor deg/dere til samtale hos barneverntjenesten i Dis_besoeksadresse, den ***.*** kl. ***.***.

Kilde: KS

2 Mulige gevinster og kostnader av saksbehandlingstekstene i klart språk

I dette kapittelet beskriver vi hvilke potensielle kostnader og gevinster de 31 standardiserte saksbehandlingstekstene kan gi, uten at virkningene er empirisk verifisert i denne studien. Kostnadene knytter seg til ressursbruk ved utvikling av tekstene, samt engangskostnader når kommunene tar dem i bruk gjennom tilpasning i fagsystemer, rutiner og opplæring. På nyttesiden kan klart språk gi bedre forståelse, trygghet og rettssikkerhet for barn og foreldre, styrke samarbeid og redusere konflikter, samt gi mer likeverdig tilgang gjennom nynorsk- og samiskversjoner. For kommunene kan dette innebære lavere ressursbruk til avklaringer, mer robuste samtykker, færre formelle feil og bedre saksflyt, med mulige langsiktige gevinster gjennom tidligere og mer treffsikker hjelp og økt tillit til barnevernet.

Basert på intervjuer og egne vurderinger beskriver vi i de påfølgende delkapitlene hvilke potensielle kostnader og gevinster de standardiserte saksbehandlingstekstene kan gi. Tiltaket omfatter 31 omskrevne tekster som berører ulike deler av barnevernstjenestens virksomhet, og vi har derfor identifisert et bredt spekter av mulige gevinster. Det er samtidig viktig å understreke at dette er potensielle gevinster, og at de ikke er empirisk verifisert i denne studien. Virkningene bør dermed forstås som begrunnede antakelser og argumenter for at de omskrevne tekstene kan skape verdi. I neste kapittel ser vi nærmere på i hvilken grad virkningene som påvirker kommunenes ressursbruk kan kvantifiseres ved hjelp av break-even-analyser og eksempelberegninger.

2.1 Mulige kostnader

Utviklingskostnader. Selv om kommunene kan ta i bruk tekstene vederlagsfritt, har utviklingen av dem en ressurskostnad i form av tidsbruk og eventuelle innkjøp hos KS og samarbeidspartnere. Kostnaden omfatter typisk prosjektledelse og koordinering, klarspråkfaglig arbeid, juridisk kvalitets-sikring og iterasjoner basert på innspill fra praksisfeltet, samt arbeid med oversettelser (nynorsk/samisk) og tilrettelegging for publisering og gjenbruk. I tillegg kommer deltakerkostnader i kommuner og andre fagmiljøer som bidrar i utviklingsarbeidet (barnevernsledere, saksbehandlere, jurister), der tiden brukt i arbeidsmøter og utprøving har en alternativkostnad fordi den ellers kunne vært brukt i ordinær drift. Samfunnsøkonomisk bør utviklingskostnadene forstås som en oppstarts-investering som i stor grad er ment å utløse stordriftsgevinster ved at mange kommuner slipper å utvikle tilsvarende tekster hver for seg, men selve ressursinnsatsen i utviklingsfasen er like fullt en kostnad som skal synliggjøres.

Ifølge KS er det anslagsvis samlet sett brukt tid tilsvarende 1,9 millioner kroner på arbeidet med å utarbeide saksbehandlingsmaler innenfor barnevern. Dette kostnadsanslaget omfatter ifølge KS timebruk hos KS, kommunene, konsulenter og andre involverte aktører. Vi har ikke hatt mulighet til å ettergå tidsbruken og om alle relevante kostnader er inkludert. Anslaget på 1,9 millioner kroner tilsvarer 61 300 kroner per omskrevne tekst.

Engangskostnader ved implementering i kommunen. Selv om tekstene kan brukes vederlagsfritt, kan kommunene få kostnader knyttet til å ta dem i bruk. Dette kan handle om å legge tekstene inn i fagsystemer, tilpasse malverk, endre rutiner, opplære ansatte og sikre at tekstene brukes riktig i

ulike sakstyper. Det kan også gå tid til intern kvalitetssikring og avklaring av ansvar for bruk og oppdateringer.

2.2 Mulige gevinster

Bedre forståelse av informasjonen i brev og vedtak. Når brevene og vedtakene er skrevet i klart språk, blir det lettere for ungdom og foreldre å forstå hva barnevernet har besluttet, hvorfor beslutningen er tatt, og hva som skjer videre i prosessen. Økt forståelse reduserer risikoen for misforståelser om innhold, frister, forventninger og neste steg, og kan dermed bidra til mer forståelse og samarbeidsvilje fra familiens side.

Styrket rettssikkerhet i praksis. Klart språk kan gjøre rettigheter og plikter mer tilgjengelige, for eksempel hva man har krav på av informasjon, hvordan innsyn fungerer, og hvilke muligheter som finnes for klage eller omgjøring. Når partene bedre forstår hva et vedtak innebærer og hvilke handlingsalternativer de har, øker sannsynligheten for at de faktisk kan ivareta sine rettigheter på en reell måte, ikke bare formelt.

Økt trygghet og forutsigbarhet for barn og foreldre. Kontakt med barnevernet skjer ofte i krevende situasjoner, der stress og uro gjør det vanskelig å ta inn kompleks informasjon. Tydelige tekster med konkret språk kan redusere opplevelsen av utrygghet og kaos ved at familien lettere forstår prosess, formål og rammer. Dette kan ha egenverdi for livskvalitet og samtidig bidra til at kommunikasjonen blir mer konstruktiv.

Bedre samarbeid og etterlevelse av avtaler og tiltak. Når formålet med samtaler, undersøkelser, samtykker og hjelpetiltak forklares tydelig, blir det enklere for familien å møte opp, gi relevant informasjon og medvirke på en informert måte. Klare tekster kan redusere «friksjon» i saken, gjøre forventninger tydeligere og øke sannsynligheten for at tiltak faktisk gjennomføres som planlagt, inkludert ettervern for ungdom.

Færre konflikter som skyldes kommunikasjonssvikt. Mye motstand og konflikt i barnevernsaker kan forsterkes av uklare formuleringer og opplevelsen av å ikke forstå eller bli forstått. Klart språk kan dempe konfliktnivået ved å forebygge feiltolkninger, redusere opplevd «skjult agenda» og gi partene et bedre utgangspunkt for dialog. Dette kan spare tid og belastning for både familie og tjeneste.

Mer likeverdig tilgang til informasjon for ulike grupper. Klart språk kan gi særlig nytte for ungdom, personer med lav leseferdighet, mennesker i krise og familier med begrenset erfaring med offentlige tjenester. Når teksten er enklere å forstå, reduseres risikoen for at enkelte grupper systematisk faller dårligere ut fordi de ikke klarer å tolke formelle brev og vedtak. Dette kan gi en fordelingsgevinst ved at rettigheter og medvirkning blir mer reelt tilgjengelig for flere.

Tilgjengelighet gjennom nynorsk- og samiskversjoner. Når standardtekster foreligger på flere språkformer, kan informasjonen oppleves mer relevant og forståelig for mottakere som har nynorsk eller samisk som foretrukket språk. Dette kan bidra til bedre kommunikasjon og likebehandling, og redusere behovet for lokal oversettelse som kan gi variasjon i kvalitet.

Redusert ressursbruk i kommunen til å skrive brev og vedtak. Standardiserte tekster i klart språk kan redusere tidsbruken til å formulere brev og vedtak, ved at saksbehandler i større grad kan gjenbruke gjennomarbeidede maler og konsentrere seg om saksspesifikke opplysninger. Intervjuene tyder samtidig på at denne gevinsten ofte er begrenset, særlig i kommuner som allerede har etablerte maler og rutiner for standardtekster, der tidsbruken til selve skrivingen allerede er relativt lav.

Redusert ressursbruk i kommunen til avklaringer og ekstra kontakt. For barnevernstjenesten kan klare tekster redusere antall telefoner, e-poster og møter som primært handler om å uklarheter eller misforståelser knyttet til et brev. Når mottakerne forstår mer på egen hånd, frigjøres tid for saksbehandlere til kjerneoppgaver, og sakene kan få bedre flyt med mindre administrativt etterarbeid.

Færre formelle feil og mindre klagepress knyttet til kommunikasjon. Når standardtekster tydeliggjør begrunnelse, prosess og rettigheter, kan det bli færre klager som springer ut av misforståelser eller mangelfull informasjon. Selv om klager fortsatt kan komme på grunn av uenighet om realiteten i saken, kan klart språk redusere «unødvendige» klager og omkamper som i stor grad handler om kommunikasjon og prosedyre.

Mer riktige samtykker. Samtykketekster i klart språk kan gjøre det tydeligere hva det samtykkes til, hva som kan deles eller innhentes av informasjon, og hvilke konsekvenser dette kan ha. Det kan redusere risikoen for at samtykker senere bestrides fordi partene opplever at de ikke forsto innholdet, og bidra til mer korrekt informasjonsflyt i undersøkelse, samarbeid og oppfølging. Det kan også ha betydning for hvorvidt man faktisk samtykker til deling av informasjon.

Raskere og mer effektiv saksprogresjon. Klare tekster kan gjøre at familier raskere leverer informasjon, møter til samtaler og forstår hva som kreves i prosessen. Det kan redusere ventetid og stoppunkter, bidra til færre fristbrudd og gi mer effektiv fremdrift i undersøkelse og oppfølging. Over tid kan dette bety at hjelpen kommer tidligere, og at sakene avsluttes eller avklares raskere.

Bedre arbeidsmiljø og lavere emosjonell belastning for ansatte. Når konflikter og misforståelser reduseres, kan det også gi gevinster i arbeidshverdagen for saksbehandlere. Mindre tid brukt på «brannslukking» og repetitiv forklaring kan redusere stress, gi mer opplevelse av mestring og frigjøre kapasitet til faglig arbeid og relasjonsbygging.

Smidigere samhandling med andre tjenester. Klare samtykker og standardiserte tekster kan gjøre samarbeidet med skole, helse og andre aktører mer effektivt ved at det blir færre uklarheter om informasjonsdeling og roller. Det kan redusere dobbeltarbeid og forsinkelser, og bidra til at tiltak rundt barnet koordineres bedre.

Langsiktige gevinster gjennom tidligere og mer treffsikker hjelp. Hvis klart språk bidrar til bedre samarbeid, raskere avklaringer og riktigere beslutninger, kan det gi samfunnsøkonomiske gevinster på sikt. Tidligere og mer treffsikker oppfølging kan redusere risikoen for at problemer eskalerer, og dermed redusere behovet for mer inngripende og kostbare tiltak senere, som langvarige tiltak, akutte plasseringer eller tunge konfliktsaker.

Økt tillit til barnevernet og offentlige tjenester. En tydelig og respektfull kommunikasjon kan øke opplevelsen av å bli informert og behandlet ordentlig, også når utfallet er vanskelig. Over tid kan dette bidra til økt tillit, som i seg selv har verdi og kan gi indirekte gevinster ved at familier og samarbeidspartnere lettere søker hjelp, deler informasjon og medvirker.

3 Gevinstberegninger – spart tid i kommunen

I dette kapittelet viser vi hvordan omskriving av barnevernets saksbehandlingstekster til klarspråk kan gi gevinster i form av redusert tidsbruk i kommunene. Gevinstene antas særlig å komme gjennom færre avklaringer, mindre behov for ekstra oppfølging og færre omkamper som følge av misforståelser eller ufullstendig informasjon. Beregningene er illustrative og avgrenset til kommunenes ressursbruk, men de bygger på tidligere effektmålinger som tyder på at tydeligere tekster kan frigjøre tid ved å redusere henvendelser og oppfølging. Regneeksemplene sannsynliggjør at det å utvikle og kvalitetssikre tekster i klarspråk én gang, og deretter gjenbruke dem på tvers av kommuner og over tid, med stor sannsynlighet er en lønnsom investering. Dette gjelder særlig når tekstene kan oppdateres sentralt ved lovendringer, slik at dobbeltarbeid reduseres og risikoen for utdatert praksis blir mindre.

I dette kapittelet viser vi hvordan potensielle tidsbesparelser i kommunene kan omsettes til beregnbare gevinster, og hvilke forutsetninger som må være oppfylt for at tiltaket skal være samfunnsøkonomisk lønnsomt. Vi tar utgangspunkt i at klart språk kan redusere tidsbruk knyttet til avklaringer med brukere, innhenting av samtykker, utsendelser av brev og andre oppfølgingsaktiviteter som følger av misforståelser eller ufullstendig informasjon. Beregningene er ment som illustrasjoner og sier ikke noe om faktiske effekter, siden det er et mangelfullt empirisk grunnlag for det.

3.1 Avgrensning av gevinstberegningene

Omskriving av saksbehandlingstekster til klart språk er et tiltak som kan gi flere gevinster. I gevinstberegningene avgrenser vi oss til virkninger som påvirker kommunenes ressursbruk, og særlig mulig redusert tidsbruk i saksbehandling og oppfølging. Vi legger til grunn to mekanismer som kan gi tidsbesparelser. Den første mekanismen er at mottakerne i større grad forstår innholdet uten behov for ekstra forklaring, og at samtykker og prosessinformasjon blir tydeligere og mindre omstridt. Dette kan redusere antall henvendelser fra brukere, behovet for å innhente samtykker på nytt, samt tidsbruk knyttet til misforståelser, konflikter og omkamper. Utover denne gevinsten gir de skrevne tekstene muligheter for å effektivisere omskriving av tekstmalene som følger av nytt lovverk. Det er åpenbart mer lønnsomt for samfunnet at omskrivingen skjer én gang istedenfor at alle kommuner skal vurdere hvilke endringer som må gjøres i tekstmalene.

Vi ser vi bort fra eventuelle langsiktige gevinster for barn og familier, ettersom disse er vanskeligere å tallfeste i enkle regneeksempler.

3.2 Hva må til for at omskrivingen av de 31 tekstene er lønnsom?

Vi har gjennomført en enkel break-even-analyse for å belyse hvor store tidsbesparelser som må til for at tiltaket skal «tjene seg inn». Utgangspunktet er en samlet anslått kostnad på 1,9 millioner kroner for å omskrive alle de 31 tekstene. Dersom alle landets 357 kommuner tar tekstene i bruk, kan utviklingskostnaden fordeles på mange aktører, og utgjør da om lag 5 300 kroner per kommune. Utviklingskostnaden er dermed liten per kommune, og hvorvidt tiltaket samlet sett blir lønnsomt vil i praksis i

stor grad avhenge av implementeringskostnader og om tekstene faktisk reduserer tidsbruken i kommunene.

For å illustrere betydningen av implementering, antar vi at innføring av tekstene i hver kommune krever ett dagsverk. Vi legger anslagsvis til grunn at ett dagsverk tilsvarer 7,5 timer, og at timekostnaden for kommunal arbeidskraft er 455 kroner per time (se Boks 3.1), inkludert pensjon og sosiale kostnader. Med disse forutsetningene blir implementeringskostnaden om lag 3 400 kroner per kommune, mens utviklingskostnaden som fordeles per kommune utgjør om lag 5 300 kroner. Samlet kostnad per kommune blir dermed om lag 8 700 kroner. Omregnet til tid betyr dette at kommunen må spare om lag 19 timer for å nå break-even, altså i praksis omtrent ett ukesverk samlet på å ta i bruk alle 31 malene. Resultatet endrer seg lite dersom timekostnaden justeres.

Boks 3.1 Anslått timekostnad for et kommunalt årsverk

Lønnsstatistikken til Statistisk sentralbyrå for 2024 forteller oss at gjennomsnittlig månedslønn til en heltidsansatt kundesentermedarbeider i kommunal sektor er 48 730 kroner før skatt og til en rådgiver innen sosiale fagfelt 53 330 kroner før skatt. Det tilsvarer en bruttoårlslønn på henholdsvis 585 000 kroner og 640 000 kroner og en brutto timelønn på henholdsvis 334 og 366 kroner. Vi legger til grunn en gjennomsnittlig bruttolønn lik 350 kroner per time. Ettersom vi er opptatt av å finne verdien av spart tid for kommunen, er det ikke relevant å trekke fra skatt. Kommunens kostnader av en medarbeider omfatter mer enn lønn. Kommunen må dekke pensjonsinnbetalinger, arbeidsgiveravgift og sosiale kostnader. For å finne den samlede prisen som kommunen betaler for arbeidskraften er det vanlig praksis å legge på 30 prosent på bruttolønnen. Ved å legge på 30 prosent tilsvarer det en timelønn på cirka 455 kroner. Siden dette er fanger opp prisen norske kommuner i gjennomsnitt betaler for en time arbeid av en kundesentermedarbeider og rådgiver innen sosiale tjenester, er det et godt anslag på kroneverdien av å frigjøre én time for disse ansattgruppene.

Kilde: Statistisk sentralbyrå (tabell 11418), bearbeidet av Menon Economics

Det kan også være nyttig å uttrykke break-even som et krav til spart tid per gang tekstene brukes. Hvis vi hypotetisk antar at malene benyttes i alle norske kommuner, blir den samlede kostnaden lik cirka 5 millioner kroner.³

Det er krevende å tallfeste antall ganger saksbehandlingstekstene blir brukt. Enkelte tekster brukes ofte og leses av mange, mens andre i liten grad benyttes. Årsaken til det er at tekstene retter seg mot ulike situasjoner i barnevernet. Som en referanse i analysen tar vi utgangspunkt i antall barn og unge voksne med barnevernssaker i løpet av året. I 2024 var det ifølge Statistisk sentralbyrå⁴ registrert 42 421 barn og unge voksne⁵ med barnevernssaker i løpet av året. Hvis vi legger til grunn forutsetningene om at tekstene i gjennomsnitt benyttes én gang per barn med barnevernssak per år, finner vi at kommunens gevinst minst må være lik 73 kroner per barn med barnevernssak. Hvis det er tilfelle, vil tekstene være lønnsomme etter ett års bruk.

Den forrige break-even analysen tok ikke høyde for at de omskrevne tekstene kan være virksomme i flere år. Hvis vi antar at tekstene benyttes i fem år, må den årlige nytten minst være lik 0,7 millioner kroner per år for at omskrivningen av de 31 tekstene skal være lønnsomme. Hvis vi antar at det er 40 000 barn / unge voksne med barnevernstiltak per år og tekstene benyttes én gang per barn med barnevernstiltak i gjennomsnitt, må kommunens gevinst per barn per år minst være lik 17 kroner. Tekstene kan også benyttes flere ganger per barn / unge voksne med barnevernssak og av flere

³ Vi kommer frem til 5 millioner ved å summere utviklingskostnaden på 1,9 millioner kroner med implementeringskostnaden på 8 700 kroner i alle 357 kommuner.

⁴ SSB-tabell 09050.

⁵ Dette omfatter også unge voksne i ettervern, som enkelte av de omskrevne tekstene retter seg mot.

personer. Hvis vi legger til grunn at tekstene benyttes av fem personer/aktører per barn, må kommunens gevinster minst utgjøre 6 kroner per person/aktør som bruker tekstene i gjennomsnitt.

3.3 Gevinstberegninger basert på empiriske funn

Menon Economics (2022) har tidligere anslått gevinsten av omskriving av kommunale tekster til klart språk. De to tekstene var fakturaer til helse- og omsorgsmottakere i Tønsberg og elektronisk skjema for bostøtte i Bergen. Basert på to effektmålinger fant vi at den årlige gevinsten per tekst var 12 000 kroner i Bergen og 35 000 kroner i Tønsberg.⁶ Hvis vi antar at tekstene er virksomme i fem år, tilsvarer gevinstene henholdsvis 60 000 og 175 000 kroner. Gevinstene var knyttet til færre misforståelser blant innbyggere som bidro til frigjort tidsbruk i kommunen. Den frigjorte tidsbruken skyldes redusert omfang av utsendelse av mangelbrev i Bergen og færre telefonhenvendelser til servicekontor i Tønsberg.

KS har som nevnt utarbeidet 31 tekster innenfor barnevern. Hvis vi antar at gevinstene som fremkommer av de to effektstudiene gjelder for alle 31 tekster i Bergen og Tønsberg, finner vi at gevinstene av omskriving av barnevernstekstene utgjør henholdsvis 1,9 og 5,4 millioner kroner i de to kommunene.

Det er naturlig å spørre seg om barnevernstekstene i mindre grad benyttes enn fakturaer til helse og omsorg og søknad om bostøtte. Det er argumenter for og mot. Det er med stor sannsynlighet flere mottakere/brukere av fakturaer innen helse og omsorg og bostøtteskjema enn saker i barnevernet. Det er også slik at mange mottar faktura / sender bostøtteskjema månedlig, som taler for at disse tekstene er mer brukt enn eksempelvis et utfylt samtykkeskjema som kan gjelde for lengre perioder. Motargumentet er at det er flere lesere/brukere av en tekst i barnevernet. Hvis vi legger til grunn at antall ganger barnevernstekstene blir lest tilsvarer en tredjedel av omfanget av bostøtteskjemaene i Bergen og omfanget av fakturaene i Tønsberg, finner vi at gevinsten utgjør henholdsvis 620 000 og om lag 1,8 millioner kroner over en femårsperiode.

Ut fra disse anslagene kan vi skalere gevinstene opp til alle kommuner, ved hjelp av innbyggertall. Tønsberg og Bergen hadde innbyggertall lik henholdsvis 59 830 og 293 709 per 1. januar 2026. Det utgjør 1,1 og 5,3 prosent av Norges samlede innbyggertall (5 594 300). Hvis barnevernstekstene tas i bruk i halvparten av norske kommuner (tilsvarende halvparten av innbyggertallet), kan vi oppskalere gevinstene til henholdsvis 5,9 millioner ut fra eksemplet fra Bergen som ga lavest gevinst, og 84,5 millioner ut fra eksemplet fra Tønsberg.

Foreløpige tall på bruken av malene taler for at om lag en tredjedel av kommunene som har fått tilgang til tekstene i sine fagsystemer foreløpig har tatt dem i bruk. Det er god grunn til å tro at andelen som bruker tekstene vil øke. Hvis 75 prosent av kommunene tar tekstene i bruk, utgjør gevinstene henholdsvis 8,9 millioner ut fra eksemplet fra Bergen som ga lavest gevinst, og 126,8 millioner ut fra eksemplet fra Tønsberg.

3.4 Gevinster knyttet til implementering av nye lovendringer

En gevinst med tekstene er som nevnt i delkapittel 3.1 at det er betydelig enklere å tilpasse de omskrevne tekstene til nye lovendringer. KS anslår at tidsbruken knyttet til å revidere de 31 omskrevne

⁶ Disse gevinstene utgjorde kun en del av det samlede gevinstbilde.

tekstene i tråd med lovendringene som ble innført den 1. januar 2026 innebærer en samlet tidsbruk på 150 timer.

Vi starter med å anslå kostnaden av at KS videreutvikler malene i tråd med gjeldende regelverk. Ifølge SSB-tabell 11418 utgjorde gjennomsnittlig bruttolønn til heltidsansatte oversettere og tolker 53 790 kroner per måned før skatt. Det tilsvarer en årlig bruttolønn på 645 000 kroner per heltidsårsverk. Legger vi til pensjon og sosiale kostnader (på anslagsvis 30 prosent), blir årskostnaden om lag 839 000 kroner og timekostnaden 480 kroner. Legger vi denne timekostnaden til grunn, finner vi at samlet utviklingskostnad for de 31 omskrevne tekstene til klart språk utgjør om lag 72 000 kroner. Vi har ikke hatt mulighet til å ettergå tidsbruken og om alle relevante kostnader er inkludert. Det kan også være behov for juridisk kompetanse med en vesentlig høyere timespris for å sikre at tekstene er i tråd med regelverket. Vi legger derfor til grunn 100 000 kroner i utviklingskostnader i det videre arbeidet.

Alternativet til at KS gjennomfører disse justeringene er at kommunene gjør det selv. Basert på at kapasiteten og kompetansen i barnevernet varierer mye mellom kommuner (Menon Economics, 2024), er det grunn til å tro at variasjonen i kommunenes respons, i form av å justere malene i tråd med lovendringene, er stor. Vi antar at kommunene i gjennomsnitt bruker én tredjedel av tiden som KS bruker, som tilsvarer om lag 33 000 kroner. Gevinsten av at KS justerer tekstene én gang, sammenlignet med at kommunene gjør det hver for seg, tilsvarer nesten 11,8 millioner kroner. I tillegg vil mange kommuner ikke ha oppdaterte tekster i tråd med lovverket, som innebærer en risiko for at barn og foreldre ikke får ivaretatt sine rettigheter.

3.5 Betraktninger

Regneeksemplene sannsynliggjør at gevinstene først og fremst oppstår gjennom færre avklaringer og mindre behov for ekstra oppfølging. Samlet sett tyder beregningene på at det å utvikle og kvalitetssikre tekster i klarspråk én gang, og deretter gjenbruke dem i hele kommunesektoren over flere år, med stor sannsynlighet er en lønnsom investering. Når tekstene i tillegg kan oppdateres sentralt ved lovendringer, reduseres dobbeltarbeidet i kommunene og risikoen for at tekstmalen ikke er i tråd med gjeldende regelverk. Det kan bidra til både høyere effektivitet og styrket rettssikkerhet.

4 Eksempelberegninger på andre tjenesteområder

Vi finner at klarspråk i saksbehandlingstekster kan gi gevinster også innen helse og byggesak, og illustrerer dette med regneeksempler på redusert oppfølging og færre mangelfulle henvendelser. Erfaringer fra Tønsberg indikerer lavere tidsbruk og kostnader gjennom færre misforståelser, mens byggesaks-eksempelet viser at små forbedringer kan gi store gevinster når volumet er høyt. Det er imidlertid viktig å påpeke at våre beregninger representerer illustrasjoner uten sikkert empirisk grunnlag. Vi mener allikevel at gevinstpotensialet er stort fordi tekster kan utvikles én gang og gjenbrukes på tvers av kommuner over tid.

Idéen om å omskrive saksbehandlingstekster til klart språk kan også gjøres på andre tjenesteområder enn barnevern. I dette kapittelet vurderer vi nærmere hvordan omskrevne saksbehandlingstekster også kan gi verdi innenfor tjenesteområdene helse og byggesak. Innenfor disse tjenesteområdene har vi valgt å eksemplifisere potensielle kommunale tidsgevinster av klart språk knyttet til avtale om hjemmebesøk til nyfødte og vedtak i byggesaksøknader. Vi har ikke et empirisk grunnlag for å si at det er omfattende misforståelser knyttet til disse kommunale oppgavene. Eksempelene må derfor leses som mulig eksempler på gevinster av å omskrive saksbehandlingstekster til klarspråk, slik at man unngår misforståelser og unødvendig tidsbruk.

4.1 Eksempel 1 – Klarspråk innenfor helse

Menon Economics (2022) har tidligere anslått gevinsten av omskriving til klart språk av fakturaer til mottakere av helse- og omsorgstjenester i Tønsberg. Vi fant at omskrivingen av fakturaene ser ut til å bidra til at flere forstår innholdet i fakturaene. Færre misforståelser av fakturaen bidrar sannsynligvis til færre telefonhenvendelser til kommunens sentralbord.

Menon Economics (2022) og Vågsland mfl. (2023) anslår at effekten av omskriving til klart språk utgjør 2,5 færre henvendelser til sentralbordet per dag. Det tilsvarer 550 færre henvendelser til kommunens sentralbord per år. Nedgangen i antall telefonhenvendelser til sentralbordet utgjør en årlig gevinst på 35 000 kroner. Omskriving av faktura til klart språk påvirker sannsynligvis også omfanget av e-poster som sendes til sentralbordet, at virksomhetene som leverer tjenester til brukerne, sparer tid og at færre fakturaer går til inkasso. Det betyr at vår verdsetting kun omfatter en del av gevinstene av omskriving av fakturaene innenfor helse og omsorg.

Det kan også gi ytterligere gevinster hvis omskrevet faktura deles med andre kommuner. Som et regneeksempel er det interessant å stille seg spørsmålet hva gevinstpotensialet ville vært hvis en stor del av landets mottakere av kommunale helse- og omsorgstjenester har en faktura lik den Tønsberg hadde før omskriving. Hvis vi antar at gevinstpotensialet for Tønsberg er 35 000 kroner for om lag 2 300 tjenestemottakere, tilsvarer det cirka 15 kroner per tjenestemottaker. I 2021 var det nesten 380 000 personer som mottok tjenester fra den kommunale helse- og omsorgstjenesten. Legger vi til grunn av 100 000 personer i året mottar en uklar faktura i dag, er gevinstpotensialet knyttet til omskriving av disse fakturaene 1,5 millioner kroner hvert år.

4.2 Eksempel 2 – Klarspråk innenfor mangelfulle byggesøknader

Et annet eksempel er innenfor byggesak. Ifølge Statistisk sentralbyrå ble det for 2024 registrert 26 295 mangelfulle byggesøknader hvor det ble bedt om tilleggskommunikasjon. Hvis vi antar at hver mangelfull søknad utløser 0,5 time merarbeid i kommunene er gevinstpotensialet for sektoren samlet lik 13 148 timer per år. Legger vi til grunn en timekostnad lik 455 kroner, som beskrevet i boks 3.1, finner vi at gevinstpotensialet utgjør nesten 6 millioner kroner per år. Hvis vi legger til grunn at omskrivingen av teksten er virksom i fem år utgjør gevinstpotensialet 27,8 millioner kroner.⁷

4.3 Betraktninger

Våre regneeksempler peker i samme retning. Omskriving av saksbehandlingstekster til klarspråk kan gi gevinster også utenfor barnevern, særlig der kommunen bruker standardtekster i stort volum. Erfaringene innenfor helse fra Tønsberg tyder på at tydeligere tekster kan redusere misforståelser og dermed behovet for oppfølging, noe som frigjør tid og kan gi lavere kostnader. Eksempelet fra byggesak illustrerer at selv en moderat reduksjon i mangelfulle søknader kan gi betydelige tids- og kostnadsgevinster når antallet saker er høyt.

Samtidig må eksemplene i helse og byggesak leses som illustrasjoner, siden vi ikke har et empirisk grunnlag for å slå fast omfanget av misforståelser eller størrelsen på effekten på disse områdene. Vi vurderer gevinstpotensialet som lovende. Når en tekst først er utviklet og kvalitetssikret i klarspråk, kan den i stor grad gjenbrukes av andre kommuner. Det gjør at kostnaden ved å forbedre teksten blir en engangsinvestering, mens gevinstene kan hentes ut gjentatte ganger og i stor skala.

⁷ Neddiskontert over 5 år med 4 prosent diskonteringsrente.

Referanseliste

Menon Economics (2022): *Gevinster av klart språk i norske kommuner*, Menon-publikasjon 75/2022, forfattere: Simen Pedersen, Maja Olderskog Albertsen, Bjørn Ingeberg Fesche og Iselin Kjelsaas. Menon Economics.

Menon Economics (2024): *Evaluering av barnevernsreformen : Andre statusrapport med søkelys på tiltaksbruk og tiltaksutvikling i kommunene*, Menon-publikasjon nr. 144/2024, forfattere: Pedersen, S., von Hanno, I. L., Westby, L. C. L., Ringdal, R. & Kjelsaas, I. Menon Economics.

Vedlegg 1 – Oversikt om omskrevne tekster

En oversikt over alle tekster som per januar 2026 har blitt skrevet om og tilgjengeliggjort av KS mfl. til klart språk:

- Brev til ungdom (bokmål, nynorsk og samisk)
- Innkalling til samtale (bokmål, nynorsk og samisk)
- Samtykke til å innhente informasjon i undersøkelse (bokmål, nynorsk og samisk)
- Samtykke til å undersøke omsorgssituasjonen til ufødt barn (bokmål)
- Vedtak om henleggelse av saken med mulighet for ny undersøkelse (bokmål, nynorsk og samisk)
- Vedtak om henleggelse etter undersøkelse (bokmål, nynorsk og samisk)
- Vedtak om hjelpetiltak etter undersøkelse (bokmål, nynorsk og samisk)
- Vedtak om nye hjelpetiltak eller videreføring av hjelpetiltak (bokmål, nynorsk og samisk)
- Samtykke til å undersøke omsorgssituasjonen til ufødd barn (nynorsk)
- Samtykke til at barnevernet kan dele informasjon i samarbeidsmøter eller med teamet rundt barnet (bokmål og nynorsk)
- Samtykke til at barnevernet kan dele informasjon i nettverksmøter (bokmål og nynorsk)
- Samtykke til å ta opp, bruke og oppbevare video, bilde eller lydopptak i forbindelse med veiledning (bokmål og nynorsk)
- Samtykke til ettervern (bokmål og nynorsk)
- Samtykke til frivillig hjelpetiltak (bokmål og nynorsk)
- Samtykke til umiddelbare hjelpetiltak (§ 4-1) (bokmål og nynorsk)
- Samtykke til å dele informasjon med helsetjenester (nasjonalt forløp) (bokmål og nynorsk)
- Samtykke til opphold i barnevernsinstitusjon – barn under 15 år (§ 6-1) (bokmål og nynorsk)
- Samtykke til opphold i barnevernsinstitusjon – barn over 15 år (§ 6-1) (bokmål og nynorsk)
- Samtykke til at barnet midlertidig skal bo utenfor hjemmet (§3-2) (bokmål og nynorsk)



Menon
Economics

Menon Economics

Sørkedalsveien 10 B, 0369 Oslo

+47 909 90 102

post@menon.no

menon.no