



Kommunal- og moderniseringsdepartementet - KMD  
Postboks 8112 Dep  
0032 OSLO

Vår referanse: 15/00080-7  
Arkivkode: 0  
Saksbehandler: Sten Celius,  
Deres referanse: 18/1628-2  
Dato: 13.09.2018

## Finansierings- og forsikringsordninger for kommunal infrastruktur

KS takker for statsrådens tilbakemelding 28. august på vår brev av 20. mars d.å. hvor vi inviterer regjeringen gjennom sine berørte departementer sammen med kommunesektoren i fellesskap å utrede muligheten for å få etablert en ny forsikrings- og finansieringsordning slik det framkommer av vårt landsstyres vedtak i november 2017. Invitasjonen står fortsatt ved lag.

På bakgrunn av innholdet i statsrådens tilbakemelding finner vi det riktig å supplere med noen presiseringer. KS har ikke som organisasjon fremmet et konkret forslag til ny forsikringsordning, men fått utredet og illustrert hvordan en ny ordning kan se ut. Utredningen har heller ikke konkludert, men antyder hvordan en slik ordning kan finansieres. Landsstyret i KS har i sin behandling av saken, sluttet seg til prinsippet om en ordning basert på solidarprinsippet. Ut over det har ikke landsstyret lagt noen føringer, men sier at både stat og kommunesektoren må bidra innenfor sine inntektsrammer og at andre, nye og supplerende finansieringsordninger i prinsippet også må kunne benyttes for å oppnå tilfredsstillende finansiering. Kostnadene må til syvende og sist dekkes av fellesskapet, eller storsamfunnet, slik statsråden også beskriver det.

Klimaendringene har allerede ført til betydelig mer ekstremvær. KS har derfor i mange år under skiftende regjeringer, arbeidet for at forebygging av naturskader skal innpasses i de ordinære budsjettene. For kommunesektoren er bevilgningene på statsbudsjettet til NVEs arbeid med forebyggende sikringsarbeid av særlig viktig betydning. Vi registrerer at NVE så langt ikke har fått gjennomslag for sitt forslag til en økt bevilgning på kr. 200 mill. pr. år i en periode på 10 år. Dette til tross for at tiltakene har en beregnet nytte på 1,5 til 8 med et snitt på 3.

I følge NVE, ligger i dag minst 160 000 bygninger i utsatte områder. Listen av nødvendige sikringstiltak over 5 millioner kr. er i dag på 2,5 milliarder og øker samtidig som følge av bedre faresonekartlegging. Ennå er ikke alle planlagte nødvendige sikringstiltak etter flommen i 1995 gjennomførte.

I skjønnsmiddelordningen som statsråden viser til, er det ikke rom for finansiering av oppgradering for å sikre nødvendig robusthet i infrastrukturen når den istandsettes etter naturskade.

Det er erfaringene gjennom år med manglende bevilgninger til forebyggende arbeid og nødvendigheten av økt innsats på dette området at kommunesektoren har erkjent at også sektoren samlet må bidra til økt finansiering av forebyggingsarbeidet. Kommunene rammes ulikt av naturhendelser og det er bl.a. bakgrunnen for at ordningen er tenkt bygd på solidarprinsippet. Samtidig vil KS påpeke at det er grenser for hvor stor andel av kostnadene for klimatilpasning kommunesektoren kan ta ansvaret for innenfor dagens inntektsrammer uten at det får store negative konsekvenser for kommunenes øvrige tjenestetilbud.

Vårt brev ble adressert til KMD som koordineringsdepartement, og vi regner derfor med at vår invitasjon om å utrede en forsikrings- og finansieringsordning for kommunal infrastruktur ved naturskade også er blitt/blir drøftet med aktuelle fagdepartementer.

Med vennlig hilsen



Gunn Marit Helgesen  
Styreleder

Kopi: Olje- og energidepartementet - OED  
Justis- og beredskapsdepartementet - JD  
Klima- og miljødepartementet - KLD