



NOTAT

Fagnotat om høring av forslag til endringer i folketrygdloven og arbeidsmiljøloven om medvirknings-, aktivitet- og tilretteleggingsplikten

Dette fagnotatet er ment som innspill fra KS til medlemmenes eget arbeid med høringssvar på følgende høring med høringsfrist 15. mars:

[Høring - forslag til endringer i folketrygdloven og arbeidsmiljøloven om medvirknings-, aktivitets- og tilretteleggingsplikten mv. ved sykefravær - regjeringen.no.](#)

Nedenfor følger korte vurderinger av departementets forslag. KS anser forslaget om arbeidsgivers plikt til varig tilrettelegging og vurderingen av administrative og økonomiske konsekvenser som viktigst å kommentere.

Departementets forslag om arbeidsgivers plikt til varig tilrettelegging i aml § 4-6.

Slik lyder forslaget til lovtekst:

§ 4-6 første ledd, andre punktum skal lyde: Arbeidstaker skal fortrinnsvis gis anledning til å fortsette i sitt vanlige arbeid, eventuelt etter særskilt *midlertidig eller varig tilrettelegging* av arbeidet eller arbeidstiden, endringer i arbeidsutstyr, gjennomgått arbeidsrettede tiltak e.l.

KS vil gå imot forslaget, av flere grunner:

- Dommen i Widerøe-saken (HR-2022-390-A);
Dommen innebærer ikke noen generell innskrenkning av plikten til varig tilrettelegging, men en presisering av hva som gjelder for plikten til varig endring av stillingsstrukturen.

Hva som er “mulig tilrettelegging” vil bero på en konkret, skjønnsmessig helhetsvurdering der varigheten av den reduserte arbeidsevnen er et moment, ref. forarbeidene Ot.prp. nr. 18 (2002-2003). Tilretteleggingsplikten er allerede svært vidtrekkende, noe Arbeids- og inkluderingsdepartementet også selv slår fast i høringsnotatet. En slik endring som foreslått vil lett medføre en uriktig forståelse av at plikten til varig tilrettelegging er noe arbeidstaker kan forvente på samme måte som midlertidig tilrettelegging. Det var ikke rettstilstanden før den omtalte dommen, og det er det heller ikke etter. Varig tilrettelegging vil svært ofte ikke være mulig, blant annet fordi det vil gå utover andre ansatte i for stor grad.

- Varig tilrettelegging vil ha administrative og økonomiske konsekvenser for virksomhetene. Departementet har etter KS mening ikke utredet tilstrekkelig



NOTAT

behovet for en lovendring. KS mener det er kritikkverdig, og ikke i tråd med utredningsinstruksen, at en slik utredning ikke er gjort av departementet i forkant av forslaget.

KS oppfordrer kommuner som vil avgi egne høringssvar å gi konkrete eksempler på hva forslaget vil innebære av administrative og økonomiske konsekvenser.

Kort vurdering av øvrige forslag i høringen:

- KS støtter en tydeliggjøring av aktivitets- og medvirkningsplikten. Det er behov for å presisere denne i både folketrygdloven og i arbeidsmiljøloven, for å lykkes bedre med sykefraværsoppfølging og tilrettelegging. Dette er i tråd med hva avtalepartene ble enige om i IA-avtalen.
- KS støtter en presisering av opplysningsplikten, herunder at plikten gjelder gjennom hele sykefraværsperioden og omfatter opplysninger om endringer i helsetilstanden, samt hvilke opplysninger som skal gis.
- KS støtter at aktivitetsplikten skilles ut i en egen bestemmelse i folketrygdloven § 8-8 a, slik at det ikke oppstår misforståelser om at medvirkningsplikten bortfaller dersom arbeidstaker ikke kan være i aktivitet. Formuleringen «i så stor grad som mulig» når det gjelder plikt til å være i aktivitet, støttes.
- KS støtter forslaget om å samle og tydeliggjøre reglene om medvirkningsplikt ved sykefravær i en egen bestemmelse i arbeidsmiljøloven.
- KS støtter forslaget om plikt til å ta annet passende arbeid. I en situasjon hvor arbeidstaker ikke er i stand til å gjøre sine arbeidsoppgaver i henhold til arbeidsavtalen, og arbeidsgiver har annet arbeid som kan tilbys, bør den sykemeldte ha plikt til å ta imot disse for rett til sykepengene. NAV bør ha plikt til å kontakte arbeidsgiver når de skal vurdere om det foreligger rimelig grunn for unntak fra plikten (om tiltaket ikke er hensiktsmessig/egnet for tilbakeføring)



NOTAT

- KS støtter forslaget om å fremskynde oppfølgingsplan til NAV. Dette kan bidra til tidligere oppfølging av sykefravær fra NAV. KS understreker at for at en slik fremskyndelse skal ha ønsket effekt, må det sikres reell oppfølging i henhold til planen fra NAV og tidlig samhandling mellom aktørene – arbeidsgiver, den sykemeldte, NAV og sykemelder.
- KS støtter forslaget om at manglende medvirkning kan føre til midlertidig stans i sykepengene. I slike tilfeller er det nødvendig at NAV så raskt som mulig varster arbeidsgiver om stans i sykepengene i de tilfeller der arbeidsgiver krever refusjon.

Ved spørsmål, ta gjerne kontakt med KS:

Gry Brandshaug Dale, advokat: 90029945

Siri Klevstrand, spesialrådgiver: 41615833

Cornelia Nordgaard, spesialrådgiver: 40249721