



I samarbeid mot mobbing: Dialogmodellen

Forsknings- og utviklingsteam:

Anne Helgeland, seniorforsker, Avdeling for barn og unges psykiske helse (A-Bup)

Marianne Godtfredsen, rådgiver, Kristiansand kommune-oppvekstsektoren

Ingrid Lund, Professor, Universitetet i Agder (prosjektleder)

Bobo Velibor Kovac, Professor, Universitetet i Agder

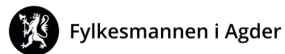
David Lansing Cameron, Professor Universitetet i Agder.

Bakgrunn – målsetting med prosjektet

- **Forsknings- og utviklingsprosjektet:** «Dialog og samarbeid i arbeidet mot mobbing» har sitt utgangspunkt i forskningsprosjektet “Hele barnet, hele løpet, Mobbing i barnehagen”.
- **Målsetting:** Forebygge mobbing i barnehagen ved at foreldre og ansatte øker sin kunnskap og avklarer sine forventninger til hverandre i arbeidet mot mobbing
- Økt samarbeidskvalitet mellom ansatte og foreldre. Foreldres medvirkning
- Undersøke holdninger hos barnehageansatte og foreldre om fenomenet mobbing i barnehagen



DIALOG
modellen



Samarbeidspartnere

- Universitetet i Agder (UiA)
- Sørlandet sykehus, Avdeling for barn og unges psykiske helse (ABup)
- Kristiansand kommune, Oppvekstsektoren
- KS
- Fylkesmannen i Agder
- Webdesign og utvikling: Idunn Sem og Media 07



DIALOG modellen

Den overordnende målsettingen for forskningsprosjektet er å forebygge mobbing i barnehagen gjennom dialog, med hovedfokus på de ansattes ansvar og foreldres involvering.

- ❑ **Delprosjekt 1:** Hvordan legge til rette for dialog mellom ansatte og foreldre for å forebygge mobbing. **Utvalg:** 6 barnehager. 11 barnehager har gjennomgått dialogmodellen på nett. I tillegg er modellen prøvd ut i ulike kommuner.
- ❑ **Delprosjekt 2:** Spørreundersøkelse vedr. holdninger til mobbing. **Utvalg** er 3 kommuner i Sør Norge. 694 barnehageansatte og 857 foreldre



DIALOG
modellene

FUNN



DIALOG

modellen

Problemstilling:1 a) Hvordan kan man legge til rette for dialog mellom ansatte og foreldre om mobbing i barnehagen?

- Tydelig, anerkjennende ledelse
- Tydelig kommuniserte verdier som base for dialogmøtene (oppmerksomt nærvær, fleksibilitet og raushet)
- Tydelig kommuniserte rammer og forventninger til deltakerne.
- Tydelig kommunisert målsettinger for møtet



DIALOG modellen

Problemstilling 2: Hva fremmer og hva hindrer dialogen:

FREMMER DIALOG

- Åpne spørsmål åpner dialogene.
- Bekreftelse fra dialogleder er avgjørende for dialogene.
- Utfordre gjennom å invitere de som ikke «roper høyest».
- Tydelig ledelse som anerkjenner budskap fra alle gjennom verbal og non-verbal kommunikasjon
- Verdiene som er tydelig kommunisert legger grunntonen for åpen dialog.

HINDRER DIALOGEN

- Verbal og non-verbal kommunikasjon som presenterer fastlåst syn: Eks: «slik er barn», «sånn har vi det her»
- Ansatte eller foreldre som kun forteller suksesser, og ikke lytter til foreldre og ansattes
- bekymringer, men avbryter eller forteller ny suksess-historie som undergraver det som er fortalt.
- Bagatellisering av de andres budskap
- Manglende ledelse der deltakere får dominere med høye stemmer og fastlåste meninger.



DIALOGMØTENES BETYDNING

- Dialogmøtene åpner opp for:
- Ny forståelse mellom foreldre og ansatte i forhold til hverandres perspektiver og roller
- At det blir snakket om temaer som kan være utfordrende, men sentrale for et inkluderende barnehagemiljø
- Nye ideer til hvordan en kan som ansatte og foreldre kan forebygge mobbing
- Sterkere opplevelse av samhold i dialogmøter enn i vanlige foreldremøter
- Ny forståelse for hva mobbing kan være og hvordan mobbing kan forstås
- Styrket tro på samarbeid som en forebyggende faktor i arbeidet mot mobbing for begge gruppene
- Økt forståelse av hvor viktig voksen-modell-rollen er

OPPSUMMERING AV RESULTATER delprosjekt 2



DIALOG
modellen

- Oppsummert viser resultatene at deltakere i begge grupper (dvs. ansatte og foresatte) i studien mener at:
- Mobbing i barnehager finnes, at det er meningsfullt å snakke om mobbing blant små barn, og at barn ned til 2 års alder er i stand til å mobbe andre barn.
- Barn i barnehagealder ofte handler intensjonelt (dvs. at de er klar over hva de gjør) men at intensjonalitet er ikke et kriterium for mobbing (viser til kriterium i internasjonal litteratur), at subjektiv erfaring er viktigere enn objektive forhold i situasjonen, at en enkelthendelse også kan kalles mobbing (et kriterium for mobbing i internasjonal litteratur vektlegger at mobbing er noe som foregår over tid) og at mobbing hovedsakelig er en individuell handling.
- Bivariat korrelasjon mellom leddene som definerer mobbing er lav og indikerer at disse aspektene ikke henger sammen. Dette kan tolkes som at leddene ikke er en del av begrepet mobbing slik det er definert i internasjonal litteratur (underliggende aspekter av et begrep må ikke nødvendigvis henge sammen, men dette er ikke, så langt vi vet, spesifisert i litteraturen).
- «Ofre» og «utøvere» ikke har skyld og burde hjelpes.
- Voksne i barnehager er i stand å mobbe barn og at dette skjer, men at det ikke er vanlig og at de har lite direkte erfaring med dette.
- Mobbing blant jenter er annenledes enn mobbing blant gutter med tanke på identifisering, forebygging og oppfølging (identifisering er den vanskeligste delen, etterfulgt av forebygging og oppfølging).
- Mobbing ikke burde bagatelliseres og devalueres. Deltakerne i utvalget tar mobbing blant barn i barnehager på alvor. Dette gir også grunnlag for å tro at ansatte i barnehager vil kunne oppdage mobbing og reagere på en passende pedagogisk måte med ønske om å skape gode sosiale relasjoner.