Menon Economics

RAPPORT

KI-oppsummering av KS' FOU-rapporter

Et pilotarbeid for å støtte Kommunekommisjonen



Foto: iStock /imaginima

Av Simen Pedersen, Tore Bersvendsen og Emira Sopi

Menon-publikasjon Nr. 158

2025

Forord

På oppdrag for KS har Menon Economics utarbeidet en KI[1]-basert oppsummering av FoU-rapporter publisert på KS' hjemmesider.

Vår kontaktperson hos KS har vært Lasse Jalling og Frode M. Lindtvedt.

Arbeidet har vært gjennomført i oktober 2025. Ansvarlig for prosjektet hos Menon har vært Simen Pedersen og Tore Bersvendsen har vært prosjektleder. Emira Sopi har vært prosjektmedarbeider.

Vi takker KS for et spennende oppdrag og lærerikt oppdrag.

November 2025

Simen Pedersen
Prosjektansvarlig
Menon Economics

November 2025

Tore Bersvendsen
Prosjektleder
Menon Economics

[1] Kunstig intelligens.

Om Menon Economics

Menon Economics analyserer økonomiske problemstillinger og gir råd til bedrifter, organisasjoner og myndigheter. Vi er et konsulentselskap som opererer i grenseflatene mellom økonomi, politikk og marked.

Menon kombinerer samfunns- og bedriftsøkonomisk kompetanse innenfor fagfelt som samfunnsøkonomisk lønnsomhet, verdsetting, nærings- og konkurranseøkonomi, strategi, finans og organisasjonsdesign. Vi benytter forskningsbaserte metoder i våre analyser og jobber tett med ledende akademiske miljøer innenfor de fleste fagfelt.

Les mer om vårt arbeid på menon.no.

Om KS

KS er kommunesektorens interesseorganisasjon, utviklingspartner og landets største offentlige arbeidsgiverorganisasjon. Alle kommuner og fylkeskommuner er medlemmer. KS arbeider for en selvstendig og nyskapende kommunesektor.

Les mer om deres arbeid på ks.no

Innhold

1 Bakgrunn, mandat, avgrensing og bruk 7

1.1 Bakgrunn 7
1.2 Mandat 7
1.3 Avgrensninger og bruk 7

2 Data og metode 9

2.1 Datagrunnlag 9
2.2 Klare krav og prompt 9
2.3 Metode – enkelt forklart 10
– Struktur på utdata 10

3 Testing og noen observasjoner 12

3.1 Enkelte observasjoner fra stikkprøver 12
3.2 Oppsummerende tanker 13

4 Helse og omsorg 14

4.1 Nye stillinger for ikke-faglærte i pleie- og omsorgstjenestene 14
4.2 Rehabilitering - en investering i fremtiden 14
4.3 Spesialistutdanning i allmennmedisin 15
4.4 Innløsning/overdragelse av fastlegehjemler 2021 16
4.5 Insentiver for god samhandling i lokalbasert rus og psykisk helsearbeid 16
4.6 Hva påvirker andelen ufaglærte i barnehager og pleie og omsorg? 17

5 Arbeidsliv 19

5.1 Fylkeskommunens utfordringer og muligheter i å utvikle et kompetansetilbud for voksne 19
5.2 Hvordan få flere i arbeid med aktiv eierstyring av arbeidsmarkedsbedrifter? 20
5.3 Konkurranse om offentlig tjenestepensjon 21
5.4 Implikasjoner av regionalisering av virkemidler for næringsutvikling og næringsrettet forskning 21
5.5 Om regionalisering av nærings- og innovasjonspolitikken 22

6 Integrering 23

6.1 Resultatmål i introduksjonsprogrammet for flyktninger 23
6.2 Kommunenes håndtering av enslige mindreårige flyktninger 23
6.3 Tidsbruken i bosettingsarbeidet 24

7 Oppvekst 26

7.1 Samfunnsøkonomisk verdi av ettervern i barnevernet 26
7.2 Hvordan forplikte private barnehager i kommunens helhetlige oppvekstpolitikk? 27
7.3 Er det behov for en nasjonal oversikt over tilgjengelige fosterhjem? 28
7.4 Etter- og videreutdanning av undervisningspersonale og skoleledere 29
7.5 Kommunene som barnehagemyndighet 30
7.6 Utredning av rammeverk for fosterhjem 31
7.7 Rapporterings- og dokumentasjonskrav i skolesektoren 33
7.8 Erfaringer med likebehandling av kommunale og private barnehager 34
7.9 Sammenhengen mellom IKT og læringsutbytte i videregående opplæring 35
7.10 Innlemming av barnehagetilskuddet i det kommunale inntektssystemet 35

8 Sosial 37

8.1 Utredning av samfunnstjeneste 37

9 Plan og bygg 38

9.1 Utredning av Norges handlingsrom i EUs reviderte avløpsdirektiv – definisjonen av tettbebyggelse 38

9.2 Dispensasjon etter plan- og bygningsloven 39
9.3 Tiltak for jevnere gebyrer for vann- og avløpstjenester 40
9.4 Bærekraftig arealbruk innenfor rammen av lokalt selvstyre 41
9.5 Kollektivtransport i omstilling 43
9.6 Utvikling av klimabudsjettarbeidet 45
9.7 Storbyenes samfunnsplanlegging 46
9.8 Befolkningsendringer og kommunale investeringer 46
9.9 Forslag til finansierings- og forsikringsordninger for kommunal infrastruktur 47
9.10 Har vi avfall i 2030? 51
9.11 Kommunesektorens kostnader med vannforskriften 51
9.12 Transport - og klimaeffekter av knutepunktfortetting i Bergen, Kristiansand og Oslo 52
9.13 Gode grep for å løse fremtidens kommunaltekniske oppgaver 53
9.14 Hvordan fungerer statlige planretningslinjer som verktøy i arealpolitikken 53
9.15 Kortreist kvalitet 54
9.16 Regional plan og kommuneoverskridende arealutfordringer 55
9.17 Staten og bærekraftig byutvikling 56
9.18 Effektivisering av kommunal planlegging 57
9.19 Regulering av havnekapital 57
9.20 Forvaltning av kommunesektorens eiendom og infrastruktur – dilemmaer og løsninger 58
9.21 Forpliktende avtaler om utbygging av miljøvennlige transportformer i de største byområdene 59
9.22 Styrking av regional plan og regionale styringsmidler i plan- og bygningsloven 60

10 Annet 62

10.1 Samfunnsøkonomisk analyse av prekontraktuell håndheving av anskaffelsesregelverket ved klage til KOFA 62
10.2 Tilskudd på etterskudd 62
10.3 Nytt lovgrunnlag for forsøk i offentlig sektor 64
10.4 Sensor til Samfunn 65
10.5 Storbyenes samhandling om beredskap 66
10.6 Gevinster av klart språk i norske kommuner 67
10.7 Samskaping politikk og administrasjon i strategiske planprosesser 68
10.8 Åpenhetsregister i kommunene 68
10.9 Analyse av mulige oppdelinger av Kostra-funksjon 254 69
10.10 Tidlig involvering av kommunesektoren i statens arbeid med EU/EØS-arbeid 69
10.11 Hatefulle ytringer og trusler mot lokale folkevalgte 70
10.12 Statlig tilsyn – vurdering av klarhetsprinsipp og terskel for dokumentasjon 72
10.13 Statlige føringer på kommunenes frie inntekter 73
10.14 Implikasjoner av større regioner for den regionale samfunnsutviklerrollen 74
10.15 Konsernregnskap – viktig for helheten 75
10.16 Kommunal beredskapsplikt 76
10.17 Nasjonale rammebetingelser og potensial for hydrogensatsingen i Norge 76
10.18 Regionalisering av kulturpolitikken 78
10.19 Undersøkelse av det reelle kostnadsbildet for kommunene ved statlig digitalisering med A-ordningen som eksempel 79
10.20 Forenkling av rapporterings-, dokumentasjons- og rutinekrav 80
10.21 Framtidig organisering av IKT-samordning i kommunesektoren 82
10.22 Inntektssystemet i en ny kommunestruktur 84
10.23 Konsekvenser av regjeringens forslag om overføring av skatteoppkrevingen fra kommunene til staten 84
10.24 Oppgavefordeling mellom fylkesmennene, direktoratene og kommunesektoren 85
10.25 Statens regionale inndeling og kommunesektoren - konsekvenser for samhandling 88
10.26 Utredning av juridiske forhold ved bruk av nettsky i kommunal sektor – en mulighetsstudie 89
10.27 Kostnader, besparelser og effektivisering ved konkurranse 89
10.28 Hvordan påvirker det statlige tilsynet kommunene og det lokale selvstyret? 90
10.29 Kommunale merkostnader som følge av Kaasa-utvalgets anbefalinger 92
10.30 Likeverdighet mellom stat og kommunesektor 93

10.31 Redusert kommunal deflator og konsekvenser for kommunesektorens økonomiske handlefrihet 93

Vedlegg 1: Prompt 95

Vedlegg 2: Beskrivelse av metode 99

Vedlegg 3: Rapporter ekskludert av modellen etter første steg 101

1 Bakgrunn, mandat, avgrensing og bruk

Kommunekommisjonen ble opprettet av regjeringen i mai 2025 for å vurdere og foreslå endringer i statens styring av kommunesektoren, med mål om mer effektiv ressursbruk, bedre utnyttelse av personell og økt handlingsrom for kommuner og fylkeskommuner. For KS har Menon gjennomførte et pilot-prosjekt som bruker en språkmodell til å oppsummere relevante FoU-rapporter på KS.no etter en felles struktur, med særlig vekt på forholdet mellom stat og kommune. Resultatene er eksperimentelle og bør brukes som oppslagsverk med kildekontroll, da KI kan overse nyanser og enkelte funn.

1.1 Bakgrunn

Regjeringen opprettet i mai 2025 Kommunekommisjonen, med mål om å vurdere og foreslå endringer i statens styring av kommunesektoren som bidrar til bedre ressursbruk, mer fleksibel bruk av personell og mer effektiv oppgaveløsning i kommuner og fylkeskommuner.[2]

Kommisjonens mandat springer ut av en erkjennelse av at kommunesektoren står overfor betydelige utfordringer: knapphet på kompetent arbeidskraft, demografiske endringer og økende krav til omstilling i tjenestetilbudet.[3] Det pekes også på at summen av reguleringer og statlige krav kan begrense kommunenes handlefrihet på en måte som hemmer effektivitet og lokal tilpasning.

For å støtte kommisjonens arbeid igangsatte KS et pilotprosjekt med hensikt å gjøre en KI-basert oppsummering av alle FoU-rapporter tilgjengelig på KS' hjemmesider. Hovedformålet var å utforske muligheten for å benytte KI til å oppsummere kunnskapen som ligger i FoU-rapportene og derigjennom gjøre kunnskapen mer tilgjengelig for Kommunekommisjonen. I tillegg ønsket KS å utforske mulighetene for å bruke KI til å gjøre kunnskap og funn mer tilgjengelig for KS.

1.2 Mandat

Oppdraget omfattet å lage en KI-basert oppsummering av alle offentlige FoU-rapporter presentert på KS' hjemmesider. I samarbeid med KS har vi utviklet en felles struktur for sammendragene av de ulike rapportene. Vi presiserer at dette er en KI-basert oppsummering der vi har benyttet en generativ språkmodell til å produsere sammendragene, og dermed også gjengivelsen av rapportenes innhold. Vi har utført stikkprøver på om halvparten av resultatene.

1.3 Avgrensninger og bruk

Det er et stort antall rapporter, og derfor nødvendig med en klar avgrensning. I samråd med KS ble det definert et klart formål med metoden som er utviklet. Metodens jobb er å identifisere forslag og anbefalinger til tiltak og endringer staten kan/bør gjøre med vekt på statens juridiske og økonomiske virkemidler. Det er benyttet en bred forståelse av juridiske og økonomiske virkemidler, hvor fokuset er forholdet mellom stat og kommune. Det vil finnes andre type forslag i FoU-rapportene, men dersom de ikke passer inn i det definerte formålet, er de ikke tatt med.

---

[2] Regjeringen (2025). Nettside for Kommunekommisjonen. Tilgjengelig her.
[3] Regjeringen (2025). Mandat for offentlig utvalg (kommisjon) for kommunesektoren. Tilgjengelig her.

Selv om vi har iterert og videreutviklet metoden underveis, herunder automatisk sjekk av at anbefalingene faktisk forekommer i originalrapporten, er dette å anse som et pilotprosjekt og resultatene må behandles med varsomhet, da feil kan forekomme – altså at den opprinnelige anbefalingen i rapporten er uriktig eller upresist gjengitt her. Vi anbefaler å bruke dette som et oppslagsverk, for å så gå til kilden på de rapporter som vekker interesse. En rapport kan inneholde flere forslag som modellene ikke har klart å fange opp, og forslagets kontekst vil ofte være nyttig å forstå.

I kapittel 2 og 3 forklarer vi kort om data og metode, deretter noen enkle observasjoner fra stikkprøver. Fra og med kapittel 4 er alt innhold KI-generert, med unntak av vedleggene 1 og 2.

2 Data og metode

Prosjektet omfattet FoU-rapporter publisert på KS' nettsider i perioden 2012 til oktober 2025. Totalt ble 361 dokumenter identifisert, hvorav 339 kunne brukes som input i den utviklede metoden. Analysen viste at 78 av rapportene inneholder forslag relevante for formålet, og disse danner grunnlaget for oppsummeringene i denne rapporten. Metoden bygger på en streng prompt utformet for å inkludere relevante og utelate irrelevante rapporter, med vekt på å minimere falske positive uten å miste sentrale funn. Gjentatte kjøringer av koden ga identiske resultater.

2.1 Datagrunnlag

I samråd med KS har vi definert rapporter fra og med 2012 til i dag som relevante. Per oktober 2025 ligger det ute 361 FoU-rapporter og FoU-titler på KS sine nettsider som er offentliggjort siden 2012. Samtlige ble lastet ned av Menon Economics, med unntak av åtte FoU-rapporter som ikke var offentlig tilgjengelige. Metoden greide ikke å lese 14 av de nedlastede rapportene. I tillegg har noen av FoU-prosjektene flere rapporter. I alt endte vi opp 339 unike FoU-rapporter som var tilgjengelige, hvor alle er kjørt gjennom metoden vi utviklet. Detaljert liste for alle 339 rapporter kan leveres på forespørsel.

2.2 Klare krav og prompt

Arbeidet med å utarbeide en for KI-oppsummeringene har vært en iterativ prosess, der vi har forbedret systemet gjennom flere runder. Formålet har vært å utvikle en streng prompt[4] som kan gjenbrukes. Målet har vært at vi, så langt det er mulig kan bruke store språkmodeller tilgjengelig via API-løsninger til å velge ut relevante rapporter og direkte sitere konkrete anbefalinger/forslag.

Prompten er utarbeidet med mål om å oppnå høy grad av treffsikkerhet og ensartet behandling av alle rapportene. Den er konstruert slik at språkmodellen tydelig skiller mellom egne tolkninger og faktiske formuleringer i teksten, og kun trekker ut forslag som eksplisitt fremgår av rapportene.

Sammendrag av prompt:

Prompten instruerer språkmodellen til å identifisere eksplisitte forslag og anbefalinger til endringer i statlige virkemidler, styring, regelverk eller finansiering. Den presiserer at kun forslag som rapporten selv fremsetter skal inkluderes, mens forslag som siteres fra andre kilder, informanter eller respondenter skal utelates.

Videre skal modellen utelate tolkninger og vurderinger som ikke kan dokumenteres direkte i teksten. Alle forslag skal presenteres i et strukturert og enhetlig format, med tydelig skille mellom hovedforslag og eventuelle underpunkter.

Prompten er utviklet for å sikre konsistent og etterprøvbar behandling av alle rapporter, og for å redusere risikoen for feilklassifisering eller feiltolkning

I ethvert slikt arbeid må man balansere det å få med falske positive (irrelevante rapporter) mot det å unngå falske negative (å feilaktig utelate relevante rapporter). KS har vektlagt det å unngå falske

[4] En instruksjon eller et spørsmål du gir til en KI, som ChatGPT, for å be den om å utføre en oppgave, generere tekst eller lage et bilde. Kvaliteten på prompten har stor innvirkning på resultatet, så en god prompt er ofte tydelig, detaljert og gir kontekst

positive tyngst. Vi har derfor tunet prompten til å være streng, det er sannsynlig at relevante rapporter derfor har blitt utelatt fra gjennomgangen.

Metoden som er brukt er utviklet for å sikre høy grad av treffsikkerhet, hvilket i dette tilfelle, vil si at de samme rapportene blir inkludert ved flere kjøringer. Koden vår er kjørt to ganger, med identisk likt antall rapporter som blir med på begge. Prompten, i sin helhet med unntak av datastrukturen den blir bedt om å produsere, er presentert i Vedlegg 1.

2.3 Metode – enkelt forklart

Analysen er gjennomført ved bruk av en automatisert «les-og-hent-ut»-prosess, der språkmodeller fra OpenAI har bistått i gjennomgangen de 339 FoU-rapportene. Formålet har vært å identifisere og trekke ut konkrete forslag til endringer i statlige virkemidler, styring, regelverk og finansiering.

Metoden består av seks steg. Først ble det definert klare kriterier for hva som skal regnes som et forslag eller en anbefaling (prompt). Deretter ble alle rapporter grovsortert for å vurdere om de inneholder relevante forslag. For de rapportene som ble vurdert som relevante, ble de mest aktuelle sidene identifisert ved hjelp av semantisk søk og mønstergjenkjenning. Språkmodellen analyserte deretter tekstutdragene og hentet ut forslagene i et strukturert format. Resultatene ble kontrollert og validert opp mot originalrapporten av en separat modell for å sikre at utsagnene faktisk forekommer i rapportene. Til slutt ble alle resultater samlet i en felles database for videre analyse. Prosessen kan ses på som en trakt, hvor vi mater inn alle de 339 definerte FoU-rapportene. En automatisert modellen kjører hele metoden og konkluderer til slutt med at 78 FoU-rapporter inneholder forslag vi er ute etter, og det er disse forslagene som blir presentert i denne rapporten. Fra disse 78 rapportene, finner metoden vår i alt 356 forslag.

For å unngå at metoden presenterer forslag som ikke finnes (hallusinasjoner), er den utviklet slik at forslag blir direkte sitert så langt det er mulig. Det å luke ut hallusinasjoner har også vært hovedårsaken til de ulike iterasjonene metoden har vært gjennom. Metoden er utviklet for å sikre både treffsikkerhet og konsistens. Den samme prosessen kan gjentas flere ganger med identisk resultat, noe som gjør metoden etterprøvbar og replikerbar. Videre bidrar den automatiserte gjennomføringen til høy effektivitet og presisjon i utvelgelsen av relevante utsagn. Hele prosessen håndteres gjennom et Python-skript som benytter OpenAI sin API-løsning. Vi har benyttet en kombinasjon av modellene GPT-5-mini GPT-5 og GPT-4.1, og arbeidet ble gjennomført i midten av oktober 2025. Det totale datamaterialet kan behandles innenfor en tidsramme på under tre timer. Mer detaljert forklaring av metoden finnes i Vedlegg 2.

Metoden vår er også utviklet slik, at rapporter som kom igjennom første steg, men senere blir ekskludert, blir tatt vare på med KI sin argumentasjon på hvorfor den senere ble ekskludert. Disse 17 rapportene, med KI sin argumentasjon er presentert i vedlegg 3. Argumentasjonen må ses i lys av prompt teksten.

2.4 Struktur på utdata

Alle resultater fra metoden er presentert senere i tabellform med følgende kolonner:

Type. Modellen kategorisere forslaget den finner til en av følgende kategorier; lov, forskrift, økonomiske virkemidler, styring/rammeverk og annet. Modellen gis ingen eksempler på hvilken type tiltak som hører hjemme under den respektive kategori. Dette er da rent KI-generert.

Henvising. Henviser til sidetall i rapporten, og om mulig direkte paragraf eller bestemmelse, til det identifiserte forslaget.

Mulig forslag. Selve forslaget som hentes ut av modellen, da med mål om direktesitering som nevnt tidligere.

Begrunnelse for forslag. Kort begrunnelse for forslaget, gjerne i lys av bakgrunnen hvis rapporten gjør det mulig. Hvis det ikke er mulig med de strenge kravene modellen er gitt, returneres «ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt».

Mulig(e) effekt(er) av forslag. Kort om dokumentert/omtalt effekt av forslaget. Metoden skal fortsatt hver streng. Returnere «ikke omtalt», hvis mangelfull forklaring.

Vurdering konsekvenser. Kort vurdering av forslaget, gjerne i lys av kommisjonens fokus på likeverd og kvalitet, hvis rapporten gjør det mulig. Hvis ikke, returneres «ikke omtalt».

3 Testing og noen observasjoner

Stikkprøver av over halvparten av de 339 tilgjengelige FoU-rapportene viser at over 95 prosent av KI-genert forslagstekst er korrekte direktesitater. Kolonnene for *mulig(e) effekt(er) av forslag*, *begrunnelse for forslag* og *vurdering av konsekvenser* er korte KI-genererte oppsummeringer, som i hovedsak fremstår som presise, men enkelte ganger mangler detaljer. Sidetallsangivelser kan variere, og fordi enkeltsetninger trekkes ut fra rapportene, kan noe kontekst gå tapt. Materialet bør derfor brukes som et oppslagsverk, med henvisning til originalrapportene for full forståelse.

Vi har gjennomført en rekke stikkprøver av sluttresultatet og lest godt over halvparten av de 356 forslagene KI fant. Basert på gjennomlesingen, anslår vi at over 95 prosent av forslagene er direktesitater som ønsket. Det er ytterst få sitater som blir omskrevet, selv om prompten åpner opp for det når de originale forslagene er lengre formulert. Der KI har skrevet om og presisert teksten, er vår observasjon at innholdet ikke er feil. Dermed fungere det til sin hensikt, for at forslagene presentert er oversiktlig. Av alle forslag vi har lest så var det kun to formuleringer, som vi ikke klarte enstydig å kjenne igjen. Vi vil igjen presiser at vi anbefaler å bruke denne rapporten som et oppslagsverk, og gå til kilden for detaljer.

Det viktig å merke seg at det er kun kolonnen med *mulig forsalg er* vi har strebet etter direkte sitat. Kolonnen *mulig(e) effekt(er) av forslaget*, *begrunnelse for forslag* og *vurdering av konsekvenser* er det rom for KI å skrive en kort setning basert på innholdet i rapporten, men med samme strenge instruks.

3.1 Enkelte observasjoner fra stikkprøver

Basert på stikkprøvene så ser vi noen ting som går igjen, hvilket også er viktig å forstå når man leser forslagene.

Sidetall. Henvisning til sidetall, så er det noe ganger blitt benyttet sidetallet i selve dokumentet og andre plasser sidetallet som står i rapporten. Vi har ikke gått i dybden her for å se om det er kjennetegn med rapportstruktur som kan påvirke dette. Går forslaget over flere sider, så ser det også ut til at metoden kan slite med å sette sidetall akkurat der det starter.

Mulig(e) effekt(er) av forslag. Ut ifra de stikkprøver vi har gjort ser det ut til at dette stemmer, men kan virke noe tynt enkelt ganger. Derimot, mye er innlysende. Eksempel: en FoU-rapport skriver et forslag for å redusere rapportbyrden. Da returnerer modellen ofte det åpenbare, som i dette eksemplet vil være at effekten av tiltaket er redusert rapporteringsbyrden. Sett i retrospekt kunne det vært en ide og hente ut denne informasjonen i en egen metode etter at forslaget er identifisert. Vi vil ikke utelukke at her er det rom for at metoden kan ha hallusinert, men vi har ikke sett det klart på våre tester.

Det overstående gjelder også for kolonnen *begrunnelse for forslag* og *vurdering av konsekvenser*, men i betydelige mindre grad. Ofte finner ikke KI klare vurderinger av konsekvenser opp mot kvalitet og likeverd og returnerer *ikke omtalt*. Kolonnen begrunnelse ser ut til å treffe bra og her er det også flere klare sitater.

Kontekst. Oppdraget har vært å søke etter klart formulerte forslag i FoU-rapporter. Metoden er derfor designet til å finne ordrette setninger i FoU-rapportene, som den gjør. En bakside av å hente ut enkeltsetninger er at flere forslag er skrevet i en kontekst, som man mister. Det kan gjøre at forlag presentert i KI-oppsummeringen (se kapittel 4 til 10) er noe uforståelige. Eksemplifisert, kan en FoU-rapport ha formulert en setning som «*vi anbefaler å innføre dette*», mens FoU-rapporten beskriver hva *«dette»* er tidligere. Metoden vil fange den setningen og presenter den her, mens beskrivelsen av *«dette»* fanger den ikke opp. Det skjer ikke ofte, og leser man alle kolonnene så får man ofte den nødvendige konteksten, men ikke alltid.

Etter vår vurdering er nødvendig kontekstforståelse det området hvor metoden vår har størst forbedringspotensialet. En fremtidig løsning kunne vært at etter forslagene er identifisert, lagde en metode som gikk tilbake i den aktuell FoU-rapport for å hente ut nødvendig beskrivelse av kontekst.

3.2 Oppsummerende tanker

Erfaringene fra prosjektet viser at arbeidet med denne typen KI-verktøy innebærer en løpende avveining mellom presisjon, effektivitet og bruk av datakraft. Som beskrevet tidligere kan enkelte relevante rapporter bli ekskludert. Vi har utviklet en kode som fanger opp kjente tilfeller av falske negative, men dette skjer på bekostning av prosesseringstid og systemstabilitet. En slik tilpasning vil minimum tredobler kjøretiden og kan svekke konsistensen i øvrige resultater.

Metoden har også vist utfordringer ved svært lange rapporter, særlig når forslagene er plassert langt ute i teksten og uttrykt med vage formuleringer. Teknologien har kapasitet til å håndtere dette, men krever betydelig mer ressurser. Etter flere runder med justeringer vurderes dagens løsning som en god balanse mellom presisjon, effektivitet og gjennomføringstid.

Avslutningsvis, KI vil gjøre feil, slik som oss mennesker, og det vil nok være feil i denne rapporten også. KI som verktøy gir oss derimot nye muligheter, som dette pilotprosjektet har vært et eksempel på. Igjen vil vi presisere anbefalingen om at denne rapporten fungere som et oppslagsverk, for så studere primærkilden for de forslag som vekker interesse. Innholdet i de resterende kapitelene presentere da resultatene fra vår utviklede metode og er KI generert.

4 Helse og omsorg

4.1 Nye stillinger for ikke-faglærte i pleie- og omsorgstjenestene

Leverandør: Fafo **År:** 2025

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 5	Et eventuelt formelt kvalifiseringsløp for pleieassistentstillingen bør ta utgangspunkt i modulene som inngår i den modulstrukturerte helsefagarbeideropplæringen.	De to første modulene inneholder kompetansemål innen temaer som informanter har pekt på som sentrale (hygiene, ernæring og noe helsefag).	Legger til rette for at ansatte kan fortsette med utdanningen og kvalifisere seg til helsefagarbeider.	Bidrar til å unngå at pleieassistenten blir et endepunkt for ansatte.

4.2 Rehabilitering - en investering i fremtiden

Leverandør: Agenda Kaupang **År:** 2024

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 58	Kommunenes ulikhet i kapasitet og kompetanse bør hensyntas i nasjonal veileder	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt

4.3 Spesialistutdanning i allmennmedisin

Leverandør: Fafo **År:** 2023

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 8	Vi anbefaler at regelverket og rammebetingelsene videreutvikles slik at de legger til rette for smidige ordninger.	Særlig for ALIS som ikke er fastleger, synes det å være behov for et utdanningsløp i mer tilrettelagte utdanningsstillinger.	Legge til rette for smidige ordninger og mer tilrettelagte utdanningsstillinger for ALIS som ikke er fastleger.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 8	Vi anbefaler at kommunene i større grad gis ansvar for å vurdere hvilke allmennleger som innehar tilstrekkelig kompetanse til å veilede ALIS.	Det er i flere tilfeller vanskelig å finne spesialister i allmennmedisin som kan veilede ALIS. Mange kommuner har erfarne allmennleger som ikke er spesialister i allmennmedisin, men som godt kan fylle rollen som veiledere.	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 8	Vi anbefaler dessuten en videre utvikling av rammebetingelser, ordninger og avtalemaler mellom kommuner og veiledere på andre legekontor, interkommunale avtaler om veiledning, og eventuelt etablering av en interkommunal «veilederpool».	Det er i flere tilfeller vanskelig å finne spesialister i allmennmedisin som kan veilede ALIS.	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 8	Vi anbefaler at det åpnes for at læringsmålene, som i hovedsak kun kan oppnås gjennom tjeneste i sykehus og andre lignende institusjoner, skal kunne oppnås på mer fleksible og bostedsnære måter.	Det blir stilt spørsmål ved hvor hensiktsmessig det er at alle ALIS skal gjennomføre institusjonstjeneste i sykehus, som i mange tilfeller innebærer flytting ut av kommunen.	Mer fleksible og bostedsnære måter å oppnå læringsmål.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 9	Vi anbefaler at man evaluerer tilskuddsordningen etter noen	Utformingen og forvaltningen av den nasjonale	Gi kunnskap om kostnadsdekning og virkninger	Ikke omtalt

		år, herunder at man vurderer hvorvidt ordningen dekker kommunenes totale kostnader i forbindelse med deres nye rolle som utdanningsvirksomhet, og hvilke virkninger tilskuddsordningen har for kommunenes utøvelse av denne rollen.	tilskuddsordningen til ALIS-avtaler og veiledning kan få stor betydning for kommunenes økonomiske handlingsrom.	for kommunenes utøvelse av rollen.	

4.4 Innløsning/overdragelse av fastlegehjemler 2021

Leverandør: Ipsos **År:** 2021

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 11	Det etterspørres sentrale retningslinjer og råd for hvordan kommunene kan legge til rette for en hybridløsning og konkret tilnærming ved innløsing/overdragelse/kjøp og gjenkjøp av fastlegehjemler.	Retningslinjer og råd etterspørres for å understøtte innføring av hybridløsning og håndtering av innløsing/overdragelse.	Legge til rette for hybridløsning og konkret tilnærming ved innløsing/overdragelse/kjøp og gjenkjøp.	Ikke omtalt

4.5 Insentiver for god samhandling i lokalbasert rus og psykisk helsearbeid

Leverandør: Deloitte AS og Høgskolen i Sørøst-Norge **År:** 2016

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 6	Nasjonale myndigheter må tydeliggjøre at kommunen og spesialisthelsetjenesten er	Rammebetingelser og virkemidler stimulerer i for liten grad til samhandling	Kan styrke likeverdig samarbeid og samhandling mellom nivåene	Ikke omtalt

		likeverdige parter i inngåelse og utøvelse av samarbeid			
Økonomisk virkemiddel	s. 6	Nasjonale myndigheter bør utrede og vurdere endringer i takstsystemet, og hvordan dette i større grad kan stimulere til samarbeid. Dette gjelder særlig muligheter for å innføre takster for reise og ambulant virksomhet	Det er ikke egne takster for ambulant virksomhet og reisetid; dagens insentiver stimulerer i for liten grad til samhandling	Kan stimulere til samarbeid, særlig for ambulant virksomhet	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 6	Nasjonale myndigheter bør utrede hvordan det kan legges til rette for felles investeringer på tvers av tjenester og nivåer. Dette gjelder investeringer både i teknologiske systemer og i kompetanse	Behov for felles investeringer på tvers av nivåer for å understøtte samhandling	Kan legge til rette for felles løsninger og samordning	Ikke omtalt

4.6 Hva påvirker andelen ufaglærte i barnehager og pleie og omsorg?

Leverandør: NIFU **År:** 2015

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 11	Så lenge man ikke klarer å øke kapasiteten i den lærlingbaserte helsefagarbeiderutdanningen, burde utdanning og sertifisering av voksne ufaglærte som helsefagarbeidere være et nærliggende alternativ.	Manglende kapasitet i helsefagarbeiderutdanningen.	Kan øke antallet sertifiserte helsefagarbeidere og redusere underskudd.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 66	For å unngå et eskalerende underskudd på helsefagarbeidere, må enten utdanningskapasiteten økes kraftig,	For å unngå et eskalerende underskudd på helsefagarbeidere.	Kan redusere eller forhindre underskudd på helsefagarbeidere.	Ikke omtalt

Styring rammeverk	s. 66	eller en må importere pleiere som er kvalifisert til å være helsefagarbeidere.	For å unngå et eskalerende underskudd på helsefagarbeidere.	Kan sikre nødvendig bemanning ved å øke tilgangen på kvalifisert arbeidskraft.	Ikke omtalt

5 Arbeidsliv

5.1 Fylkeskommunens utfordringer og muligheter i å utvikle et kompetansetilbud for voksne

Leverandør: Samfunnsøkonomisk analyse AS **År:** 2023

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Økonomisk virkemiddel	s. 5	Vår hovedanbefaling er også at fylkeskommunene får tilført nok ressurser for å ivareta oppgavene som følger av fullføringsreformen og modulstrukturert opplæring.	Fylkeskommunene uttrykker bekymring for om de vil få nok økonomiske ressurser til å innfri forventningene i reformen.	Sikrer at oppgavene som følger av reformen kan ivaretas.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 5	Andre anbefalinger er at det tilrettelegges for bedre læring og erfaringsdeling mellom fylker, og at man ser nærmere på muligheter for økt standardisering eller nasjonale retningslinjer når det kommer til praktiske forhold, herunder realkompetansevurdering.	Det er stor variasjon i praksis, og realkompetansevurdering fungerer ikke godt nok i dag.	Bedre læring mellom fylker og mer enhetlig praksis (bl.a. i realkompetansevurdering).	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 6	Etter vår oppfatning er det behov for å rydde opp i finansieringssystemet i denne sektoren generelt.	Ulike aktører har ansvar for ulike deler av finansieringen; midler er begrenset og retningslinjene gir sterke føringer.	Et mer formålstjenlig og oversiktlig finansieringssystem.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 40	Vår oppfatning er at det bør være muligheter for hjelp og støtte i dette arbeidet – enten ved å samarbeide interregionalt, eller ved å få veiledning fra nasjonalt hold.	Avtaler mellom fylkeskommunen og NAV beskrives som juridisk krevende.	Bedre støtte i juridisk krevende avtalearbeid.	Ikke omtalt

5.2 Hvordan få flere i arbeid med aktiv eierstyring av arbeidsmarkedsbedrifter?

Leverandør: Oslo Economics **År:** 2022

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 5	Det handlingsrommet som eksisterer i dag for hvilke tjenester arbeidsmarkedsbedriftene kan levere på oppdrag fra kommunen og andre bør presiseres og utnyttes bedre.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 8	Det synes å være behov for at aktørene – både arbeidsmarkedsbedriftene, kommunene, Arbeids- og velferdsdirektoratet og NAV fylke – skaper en arena der en kan informere og skape felles forståelse av regelverket.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 8	Det bør tilrettelegges for og klargjøres i større grad at bedriftene kan tilby tjenester innenfor rammene i tiltaksforskriften som sier at attføring og varig tilrettelagt arbeid skal være tiltaksarrangørens primærvirksomhet.	For mer effektiv utnyttelse av ressurser i arbeidsmarkedsbedriftene.	Mer effektiv utnyttelse av ressurser i arbeidsmarkedsbedriftene.	Ikke omtalt
forskrift	s. 8	Vår vurdering er også at dagens handlingsrom med fordel kan utvides, slik at arbeidsmarkedsbedriftene på oppdrag fra kommunen får mulighet til å tilby tjenester av allmenn interesse til en større	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt

		målgruppe, enn det som er tillatt i dag.			
Styring rammeverk	s. 9	Det synes å være et klart behov for å få på plass en nasjonal oversikt over køen som finnes på VTA-tiltaket i dag.	Informasjonsgrunnlaget om det reelle nasjonale behovet for VTA-plasser, samt nåværende ventelister, er begrenset.	Ikke omtalt	Ikke omtalt

5.3 Konkurranse om offentlig tjenestepensjon

Leverandør: Oslo Economics **År:** 2019

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 6	Det vil også være mulig å redusere barrierene ved å åpne for at tilbydere kan kjøpe tilgang til IT-systemet til Statens pensjonskasse.	Skal redusere etableringsbarrierer og systemkostnader.	Vil spare samfunnet for dupliseringskostnader og gi staten økte inntekter.	Tiltaket er oppgitt å ikke være beheftet med kostnader.
Styring rammeverk	s. 26	Et tiltak vil dermed være å pålegge kommuner som ikke har egen pensjonskasse, dvs. at de kjøper pensjonstjenester eksternt, å gjennomføre anbudskonkurranser med jevne mellomrom.	Dagens regelverk er uklart, og manglende plikt begrenser potensialet for nyetablering; pålegg gir leverandører sikkerhet for volum å konkurrere om.	Kommunene kan ikke diskriminere mellom leverandører; plikt til å velge isolert sett beste tilbud; i praksis eliminerer byttekostnaden knyttet til opptjent egenkapital.	Eliminerer ikke direkte KLPs konkurransefortrinn fra opptjent egenkapital, men kan indirekte lede til endringer som reduserer dette.

5.4 Implikasjoner av regionalisering av virkemidler for næringsutvikling og næringsrettet forskning

Leverandør: Samfunnsøkonomisk analyse AS **År:** 2019

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 38	Vi har ikke diskutert Enovas ordninger i modellene nedenfor, men understreker at de bør vurderes nærmere i forbindelse med områdegjennomgangen.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 53	For å påse at regionene bruker midlene i tråd med intensjonene (økt verdiskaping i hele landet) kan det være aktuelt å innføre nye styrings- og kontrollmekanismer. Eksempelvis ved årlige styringsmøter der fylkeskommunene presenterer sine strategier og resultater for bevilgende departement.	Sikre at midlene forvaltes i tråd med intensjonene om økt verdiskaping i hele landet.	Kan sikre at midlene brukes i tråd med formålet.	Ikke omtalt

5.5 Om regionalisering av nærings- og innovasjonspolitikken

Leverandør: Nordlandsforskning **År:** 2019

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Økonomisk virkemiddel	s. 1	Den foreslår et supplerende alternativ, regionale forskningsfond basert på erfaringene med Smart Spesialisering i Europa.	Rapporten tar utgangspunkt i problemene som er skapt gjennom nasjonal koordinering av forsknings- og innovasjonspolitikken.	Kan møte identifiserte problemer i innovasjonssystemet gjennom regionalisering og bedre kobling mellom forskning og næringsliv.	Ikke omtalt

6 Integrering

6.1 Resultatmål i introduksjonsprogrammet for flyktninger

Leverandør: NORCE Samfunn **År:** 2019

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 6	For at resultatene skal fungere som et hensiktsmessig styringsverktøy for kommunal tjenesteutvikling, og for at det skal gi mening å tillegge resultatene større vekt i bosettingen av flyktninger i kommunene, bør resultatmålene i langt større grad kunne fange opp hvordan man lykkes med å gjøre flyktningene økonomisk selvforsørget over tid.	Dagens resultatmålinger reflekterer i liten grad formålene og sier lite om økonomisk selvstendighet og varig tilknytning til arbeidslivet.	Mer hensiktsmessig styringsverktøy og mer meningsfull vektlegging i bosettingen basert på reelle, langsiktige resultater.	Ikke omtalt

6.2 Kommunenes håndtering av enslige mindreårige flyktninger

Leverandør: PwC **År:** 2016

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 13	Informasjonsflyt og samarbeid mellom kommune, IMDi og kartleggingsinstans bør være en del av denne gjennomgangen	Rapporten beskriver at kartleggingen før bosetting er mangelfull, særlig for ungdom over 15 år, og at viktig informasjon ikke videreformidles.	Ikke omtalt	Ikke omtalt

Styring rammeverk	s. 13	Sikre et helhetlig skoletilbud til enslige mindreårige over 16 år, til dels sammen med norske ungdommer	Rapporten fremhever at skole er en viktig faktor for integrering.	Ikke omtalt	Ikke omtalt

6.3 Tidsbruken i bosettingsarbeidet

Leverandør: NTNU Samfunnsforskning AS **År:** 2013

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvens er
Styring rammeverk	s. 11	For å sikre nok vedtaksplasser bør IMDi inngå samarbeidsavtaler med alle bosettingskommuner, hvor innholdet tilpasses situasjonen og mulighetene i den enkelte kommune.	Sikre nok vedtaksplasser.	Mer forutsigbarhet og jevnere bosetting gjennom året er omtalt som effekter av slike avtaler.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 12	Ansvar for forkynnelse av vedtak bør overføres fra politiet til UDI, i tråd med forslaget i Førstelinjeprosjektet.	Gjennomføringen av forkynnelse er flere steder etisk betenkelig opp mot rettssikkerhet.	Tydeligere og kvalitativt bedre forkynnelse; mulig raskere gjennomføring.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 12	Frem til ansvar for forkynnelse eventuelt overføres til UDI bør asylmottak og politiet inngå samarbeidsavtaler som omfatter tydelige rutiner for når og hvordan forkynnelse skal gjennomføres.	Store variasjoner i praksis og kvalitet svekker rettssikkerhet.	Mer ensartet praksis og bedre rettssikkerhet.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 13	Det må sikres tydelige samarbeidsrutiner mellom instansene, hvor saksbehandlere og kontaktpersoner er tilgjengelige og svarer raskt på spørsmål fra hverandre.	Sikre effektiv saksflyt mellom UDI, IMDi og mottak.	Kan redusere tidsbruk i prosessen.	Ikke omtalt

Styring rammeverk	s. 13	Det bør settes tentative frister for gjennomføring av milepælene i fasen, blant annet for gjennomføring av bosettingssamtale.	Bidra til mer effektiv gjennomføring.	Kan gi raskere fremdrift og mindre ventetid.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 13	IMDi må ha rutiner som sikrer et effektivt arbeid ved forespørsler til kommunene.	Avvik fra eller mangel på rutiner forlenger prosessen.	Kan redusere tiden fra forespørsel til utsøking.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 13	IMDi må etablere tett og god dialog med kommunene ved forespørsler, og god oppfølging av enkeltsaker.	Bedre oppfølging kan motvirke forsinkelser.	Kan øke utnyttelsen av vedtaksplasser og redusere ventetid.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 14	Det bør generelt sett ikke være rom for «forhandlinger» om bosetting av enkeltpersoner.	Bedre utnyttelse av vedtaksplasser og redusert tidsbruk.	Kan redusere forhandlinger og gi mer effektiv utsøking.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 14	Det må både på statlig og kommunalt nivå satses mer på tilskuddsordninger til boligfremskaffelse. Dette innebærer blant annet en økning i rammene for tilskudd til utleieboliger.	Mangel på egnede boliger er en hovedårsak til forsinkelser.	Bedre boligfremskaffelse og raskere bosetting.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 112	Mange av utfordringene kan i stedet løses ved at integreringstilskuddet økes generelt og at kommunene har – om ikke overskudd – så i alle fall dekning for reelle utgifter.	Redusere behov for «gulrot og pisk» og sikre dekning av reelle utgifter.	Kan styrke kommunenes kapasitet og bidra til raskere bosetting.	Ikke omtalt

7 Oppvekst

7.1 Samfunnsøkonomisk verdi av ettervern i barnevernet

Leverandør: Menon Economics **År:** 2024

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
lov	barnevernslov en § 3-6 første ledd og tredje ledd, s. 61	Et forslag er at kan-formuleringene i barnevernsloven § 3-6 første ledd og barnevernsloven § 3-6 tredje ledd erstattes med skal-formuleringer med presiseringen «hvis den unge voksne har behov for det».	Uklare prosesskrav og kan-formuleringer nedprioriteres og gir lokale variasjoner.	Tydeliggjøre kommunens og barnevernstjenestens plikt til å tilby ettervern når behov foreligger.	Ikke omtalt
lov	barnevernslov en § 3-6 andre ledd, s. 61	Basert på at forskerne vi har snakket med mener at man bør ta kontakt med ungdommen om ettervern fra fylte 16 år, bør det vurderes om formuleringen «i god tid før ungdommen fyller 18 år» i barnevernsloven § 3-6 andre ledd bør konkretiseres ytterligere, enten i lov, forskrift eller retningslinjer. En mulig formulering er at barnevernstjenesten senest tar kontakt før ungdommen fyller 17 år.	Uklart hva «i god tid» innebærer i dagens regelverk.	Ikke omtalt	Ikke omtalt

7.2 Hvordan forplikte private barnehager i kommunens helhetlige oppvekstpolitikk?

Leverandør: Agenda Kaupang AS **År:** 2019

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
forskrift	s. 5	Minstekrav til lekeareal. Gjøre om den statlige veilederen til lov eller forskrift.	Dagens regelverk er uklart; flere informanter pekte på at veilederens anbefaling burde gjøres til regel for å forenkle tilsyn og planlegging av kapasitet (s. 23).	Enklere tilsyn og enklere å planlegge kapasiteten i tjenesten (s. 23).	Ikke omtalt
lov	s. 5	Vedtektenes regler om prioritert opptak skal ikke gå foran barnehageloven.	For å få større grad av likebehandling mellom kommunale og private barnehager, og sikre funksjonshemmede og barnevernsbarn større rett til å velge barnehage (s. 24).	Større likebehandling og styrket rett for prioriterte grupper til å velge barnehage (s. 24).	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 26	En mulig forbedring av kommunenes muligheter til kvalitetssikring av barnehagetjenesten, vil være å lage en regel om inndragelse av økonomiske gevinster ved brudd på kvalitetskravene til tjenesten.	Kvalitetsbrudd kan gi eier økonomiske gevinster; informanter ønsket tydelige sanksjonsmuligheter som ikke rammer brukerne (s. 26).	Forbedret kvalitetssikring og sterkere insentiv til etterlevelse (s. 26).	Ikke omtalt

7.3 Er det behov for en nasjonal oversikt over tilgjengelige fosterhjem?

Leverandør: Vista Analyse AS **År:** 2017

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 7	Det private markedet må i så tilfelle reguleres slik at det kun er kommunene som har kontrakt med fosterhjemmene.	For at oversikten skal fungere må alle tilgjengelige fosterhjem inkluderes.	Legger til rette for at en nasjonal oversikt fungerer etter hensikten.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 8	Vi argumenterer for at det bør være fosterhjemskommunens ansvar å kvalitetssikre hjemmene før de legges inn i portalen dersom kommunene etter hvert skal overta hele ansvaret for fosterhjemsområdet.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 8	Vi legger til grunn at portalen bør være nasjonal, slik at ansvaret ligger hos én aktør.	Slik at ansvaret ligger hos én aktør.	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 8	Aktøren bør videre være offentlig, igjen av hensyn til personvern og effektivitet.	Av hensyn til personvern og effektivitet.	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 9	Disse bør være gjenstand for den samme kvalitetssikringen og sikres den samme opplæringen som øvrige fosterhjem.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 27	For at tjenestene skal kunne konkurranseutsettes og sammenliknes, bør det fastsettes kompetansekrav og eventuelt utarbeides sertifiseringsordninger for å kunne tilby opplæring og veiledning av fosterhjem.	For at tjenestene skal kunne konkurranseutsettes og sammenliknes.	Legger til rette for konkurranse og sammenligning av tjenester.	Ikke omtalt

Styring rammeverk	s. 27	Støtte til koordinering av tjenester; fosterforeldre bør kunne få avlastning i koordineringsarbeidet der det er behov for å samordne flere tjenester rundt barnet (skole, BUP, barnehage, helse, egen familie etc).	For å sikre et likeverdig tilbud til fosterhjem over hele landet – og også bidra til konkurranse på like vilkår.	Deler av de private leverandørenes konkurransefortrinn svekkes noe.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 28	Ut fra en markedslogikk bør da alle rekrutterte og tilgjengelige fosterhjem legges inn i en nasjonal oversikt (tilbudsportal), uavhengig av hvem som har rekruttert fosterhjemmet.	Ut fra en markedslogikk.	Reduserer risiko for parallelle markeder med varierende pris og kvalitet.	Ikke omtalt

7.4 Etter- og videreutdanning av undervisningspersonale og skoleledere

Leverandør: DAMVAD og Asplan Viak **År:** 2015

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Økonomisk virkemiddel	s. 8	Vikarutgiftene kan også reduseres ved å knytte dekning av vikarutgifter i større grad til reelt fravær i stedet for forhåndsbestemte satser for ulike fag slik tilfellet i dag.	Knytning til reelt fravær antas å redusere vikarutgifter.	Lavere vikarutgifter.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 8	Dersom man ønsker å dreie videreutdanningen mot større grad av lokale løsninger, bør det vurderes om midlene skal tildeles utdanningsinstitusjonene selv eller skoleeierne, eventuelt begge i kombinasjon.	Forslaget knyttes til en dreining mot lokale løsninger.	Bedre tilpasning lokalt og mulig reduksjon i reise-, oppholds- og vikarutgifter.	Ikke omtalt

Økonomisk virkemiddel	s. 8	Det bør også vurderes i hvilken grad man kan motivere lærere til å ta videreutdanning gjennom ulike insentiver.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 45	I en modell med økt lokal tilpasning kan det tenkes at det bør vurderes om en større andel skal bevilges direkte til skoleeierne.	Skal kunne støtte lokale løsninger og tilhørende kostnader.	Kan gi kostnadseffektivisering ved lavere reise- og oppholdsutgifter.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 45	Det kan vurderes om det er hensiktsmessig å opprettholde ordningen med at staten betaler et større tilskudd for å dekke vikarutgifter forbundet med videreutdanning i realfag sammenliknet med andre fag.	Dagens modell kan sies å favorisere realfagene, uavhengig av faktiske lokale behov.	Bedre ivaretakelse av lokale behov ved eventuell justering.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 45	Det kan sees nærmere på om det skal etableres en form for individuell kompensasjon som særlig oppmuntrer til å ta videreutdanning utover vanlig arbeidstid.	Skal oppmuntre til videreutdanning utenom arbeidstid.	Lavere vikarbehov.	Ikke omtalt

7.5 Kommunene som barnehagemyndighet

Leverandør: Agenda Kaupang AS **År:** 2015

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvens er
lov	s. 23	Kommunale/nasjonale regler om opptak bør gå foran barnehagens vedtekter.	Tiltak for å redusere konkurransevridning og økte kommunale utgifter ved opptak.	Rettighetsbarn og funksjonshemmede prioriteres før barn uten rett til plass.	Ikke omtalt

7.6 Utredning av rammeverk for fosterhjem

Leverandør: PwC **År:** 2015

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Økonomisk virkemiddel	s. 6	Vi foreslår at alle fosterhjem skal få en grunnpakke, bestående av et fosterhjemshonorar og utgiftsdekning.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	ikke omtalt	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 6	Fosterhjemshonoraret skal utgjøre en standardisert sats, som er felles for alle fosterhjem. Vi foreslår at satsen består av to hoveddeler: en konstant del og en variabel del.	Ved å fastsette et fosterhjemshonorar som er vesentlig høyere dagens standardsats (1KS) ønsker man dels å løfte statusen til fosterhjemsoppdraget og dels å signalisere noen forventninger til hva som kreves av et fosterhjem i form av tid og innsats.	Kompensasjon som tidligere ble gitt utenom skal ikke lenger kompenseres utenom, men dekkes av den standardiserte satsen.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 6	Vi vurderer at det fortsatt bør være mulig å betale noen fosterforeldre et høyere månedlig beløp for å være hjemme med fosterbarnet, gitt at barnevernstjenesten anser dette som nødvendig for at barnet skal gis et godt omsorgstilbud.	Det vurderes ikke tilstrekkelig å kun yte forsterkning i form av tjenester, og at det fortsatt vil være behov for at fosterforeldre kan være helt eller delvis hjemme med barnet.	ikke omtalt	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 6	Vi foreslår at fosterhjem skal få kompensasjon for tapt arbeidsinntekt når innsatsen for oppdraget vurderes å være høyere enn 25 prosent av normal arbeidstid. Over denne terskelen foreslår vi å yte	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	ikke omtalt	Ikke omtalt

		kompensasjon for tapt lønnsinntekt, i prosentvise stillingssatser (henholdsvis 50 prosent, 75 prosent og 100 prosent). Dette skal være kortvarige løsninger, som revurderes en gang per år.			
Økonomisk virkemiddel	s. 6	Ved utmåling av kompensasjon for tilleggsinnsats foreslår vi å ta utgangspunkt i fosterforelderens arbeidsinntekt. Denne dekkes opp til en øvre grense, foreslått tilsvarende 6G. … Fosterforeldre som ikke har inntektsgivende arbeid utover fosterhjemsoppdraget, eller har lav inntekt, vil få kompensasjon ut ifra et minstebeløp, beregnet ut ifra de samme stillingsprosentene. Dette er foreløpig satt til en årsinntekt tilsvarende 4G. I denne perioden utgår den variable delen av fosterhjemshonoraret.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	ikke omtalt	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 7	Videre ser vi behov for at alle fosterforeldre i utgangspunktet skal få mulighet til å være hjemme med barnet det første året, for å skape ro i forbindelse med plasseringen. I denne perioden foreslår vi at fosterhjem får dekning av tapt arbeidsinntekt, begrenset oppad til 6G. I denne perioden betales utgiftsdekning og den konstante delen av fosterhjemshonoraret. Den delen av fosterhjemshonoraret som representerer tid, betales ikke i	For å skape ro i forbindelse med plasseringen.	Skaper ro den første tiden etter plassering.	Ikke omtalt

		denne perioden, ettersom fosterforeldre får dekket tapt arbeidsinntekt. Fosterforeldre som ikke har inntektsgivende arbeid, eller lav inntekt, vil få utbetalt hele fosterhjemshonoraret i denne perioden, for å sikre kompensasjon for oppdraget.			
lov	s. 7	I tillegg vurderer vi at fosterhjems pensjonsrettigheter må styrkes i tråd med Bufdirs forslag. Fosterhjem må også få rettigheter til trygdeytelser på lik linje med arbeidstakere, og uten at fosterhjemshonorar og øvrig betaling for oppdraget medfører fratrekk i ytelsen.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 7	Ved endring av rammebetingelsene for fosterhjem må det utarbeides tydelige retningslinjer til kommunene.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Tydelige retningslinjer for betaling til fosterhjem vil sannsynligvis medføre at saksbehandlerne vil benytte mindre tid på å forhandle med fosterforeldre. Dette kan potensielt frigjøre ressurser.	Ikke omtalt

7.7 Rapporterings- og dokumentasjonskrav i skolesektoren

Leverandør: ideas2evidence og Vista Analyse **År:** 2014

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
forskrift	s. 144	Bør vurderingsforskriften presiseres slik at skoleeiers	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	ikke omtalt	Ikke omtalt

		mulighet til å gjøre lokale tilpasninger innskrenkes?			
Styring rammeverk	s. 144	Eller bør skoleeierne og skolene få mer veiledning i hvordan underveisvurdering kan dokumenteres på en enkel måte, som også gir læringsutbytte?	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 144	Bør det fra nasjonale myndigheter utvikles vurderingsskjema med kriterier for det enkelte fag, som den enkelte lærer kan velge å bruke?	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	ikke omtalt	Ikke omtalt
forskrift	s. 144	Bør elevenes rett til vurdering modereres?	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	ikke omtalt	Ikke omtalt
lov	s. 147	Bør deler av lovverket endres slik at bevisbyrden for om rettighetene er oppfylt skyves over på elever og foreldre, ved at de må dokumentere at retten ikke er oppfylt?	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	ikke omtalt	Ikke omtalt
forskrift	s. 147	Bør klagegrunnlaget endres til å gjelde samsvar mellom tilbakemeldinger og standpunktkarakter, fremfor at standpunktkarakterene er basert på et bredt vurderingsgrunnlag?	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	ikke omtalt	Ikke omtalt

7.8 Erfaringer med likebehandling av kommunale og private barnehager

Leverandør: Agenda Kaupang AS **År:** 2013

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvens er
Økonomisk virkemiddel	s. 26	Budsjetteringen av satser bør tas bort.	Kommunene ønsker en enklere og mer forutsigbar ordning.	Satsene bør beregnes på grunnlag av forrige års regnskap korrigert for lønns- og prisvekst.	Ikke omtalt

Økonomisk virkemiddel	s. 28	Det mest nærliggende tiltaket er å regulere tilskuddssatsene for ulikheter i pensjonspremie.	Pensjonspremien er en betydelig utgift og kommunene mener tilskuddssatser bør korrigeres for ulikheter i pensjonsutgifter.	Kan gi mer rettferdig tilskudd i tråd med faktiske pensjonskostnader.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 28	Adgangen til å foreta slike beregninger i kommuner uten egen pensjonskasse bør klargjøres.	Kommuner uten egen pensjonskasse får ikke til separate beregninger; adgangen må tydeliggjøres.	Ikke omtalt	Ikke omtalt

7.9 Sammenhengen mellom IKT og læringsutbytte i videregående opplæring

Leverandør: Universitetet i Bergen, Forskningsgruppen Digitale Læringsfelleskap **År:** 2013

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 5	De summative vurderingsformene (eksamen) bør fange bedre opp elevens multimediale og multimodale læringsarbeid i skolehverdagen.	For å fange bedre opp elevenes multimediale og multimodale læringsarbeid i skolehverdagen.	Eksamen fanger bedre opp elevenes multimediale og multimodale læringsarbeid.	Ikke omtalt

7.10 Innlemming av barnehagetilskuddet i det kommunale inntektssystemet

Leverandør: Telemarksforsking **År:** 2010

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Økonomisk virkemiddel	s. 35	Nærmere bestemt mener vi at det bør åpnes for å bruke faktisk antall barnehageplasser som kriterium	Objektive kriterier forklarer ikke all variasjon i etterspørsel og gir systemgenerert omfordeling.	Kan redusere vilkårlig omfordeling og gi mer treffsikker finansiering.	Ikke omtalt

Økonomisk virkemiddel	s. 39	Det er derfor argumenter som taler for at utgiftsnøkkelen bør omfatte andelen familiebarnehager i kommunen som eget kriterium.	For å unngå at utgiftsutjevningen «fryser» barnehagestrukturen og for å kunne kompensere overgang til flere ordinære barnehager.	På kort sikt provenynøytralt; på lengre sikt kan innebære krav om økte overføringer ved strukturendring.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 40	Vi bør derfor forsøke å fange opp mer av kostnadsvariasjonen knyttet til spesialpedagogiske behov enn kun via denne ene variabelen.	Andel barn 0-5 år med grunn- og hjelpestønad fanger ikke opp all kostnadsvariasjon knyttet til spesialpedagogiske behov.	Bedre kostnadsnøkkel som fanger reelle ufrivillige kostnadsforskjeller.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 63	Med andre ord bør vi i forbindelse med analyser av hva kommunen bør kompenseres for gjennom inntektssystemet, skille mellom den beregnede fulle barnehagedekningen til gitte statlige maksimalsatser, 880 plasser i eksempelkommunen – og de 1000 faktisk etterspurte plassene.	Ekstra etterspørsel som følge av lavere lokal foreldrebetaling er et frivillig valg og skal ikke finansieres av staten.	Sikrer at statlig kompensasjon beregnes ut fra etterspørsel ved statlig makspris og ikke ved lokalt reduserte priser.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 100	Andel familiebarnehager og åpningstid per uke bør på sin side være med i kostnadsanalysene, men de bør ikke tillegges vekt ved beregning av enhetskostnader.	Variablene brukes for å kontrollere avvik fra standardbarnehagen, men skal ikke påvirke enhetskostnadene i utjevningen.	Hindrer at slike lokale valg påvirker finansieringen gjennom enhetskostnader.	Ikke omtalt

8 Sosial

8.1 Utredning av samfunnstjeneste

Leverandør: Menon Economics **År:** 2025

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 13	Det anbefales å gjøre en grundig kartlegging av de faktiske behovene og kapasiteten aktuelle tjenestesteder har til å ta imot og ivareta eventuelle tjenestegjørende.	For å unngå å mobilisere ressurser som overstiger faktiske behov eller tjenestestedenes kapasitet til å ivareta og sysselsette disse.	Kan sikre riktig dimensjonering og utløse positive nyttevirkninger ved å dekke udekket arbeidskraftsbehov.	Ikke omtalt

9 Plan og bygg

9.1 Utredning av Norges handlingsrom i EUs reviderte avløpsdirektiv – definisjonen av tettbebyggelse

Leverandør: Menon Economics **År:** 2025

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
forskrift	s. 8	Det anbefales derfor at definisjonen endres i tråd med dette alternativet.	Ved å endre dagens definisjon til alternativ 4 kan man spare over 25 milliarder kroner og redusere naturinngrep uten at vannkvaliteten svekkes.	Reduserte investerings- og driftskostnader (over 25 mrd. kroner) og mindre naturinngrep uten å gå på bekostning av vannkvaliteten.	Uten at det går på bekostning av vannkvaliteten ; reduserte naturinngrep.
Styring rammeverk	s. 22	det bør utvises varsomhet mot å basere nasjonal gjennomføring av det reviderte avløpsdirektivet på unntaksbestemmelsene i direktivet, da disse er blitt strammet inn i den nye versjonen	Unntaksbestemmelsene er blitt strammet inn i den nye versjonen.	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 50	bør det derfor utvikles og tilgjengeliggjøres datasett som kobler adresseregister, VA-abonnentsregister og gårds- og bruksnummer.	For at en revidert definisjon skal være operasjonaliserbar og danne grunnlag for uttømmende automatiske analyser.	Gjør automatiske analyser mulig og forbedrer operasjonaliseringen av definisjonen.	Ikke omtalt

9.2 Dispensasjon etter plan- og bygningsloven

Leverandør: ikke omtalt **År:** 2023

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
lov	s. 4	Det foreslås en egen dispensasjonsbestemmelse for tiltak i strandsonen, som oppstiller ulike terskler alt etter hva slags tiltak søknaden gjelder.	Vilkårene i § 19-2 treffer ikke like godt for alle typer dispensasjoner; forslagene skiller mellom hva det søkes dispensasjon fra og fanger opp særlige hensyn.	Vil bidra til å klargjøre vurderingene og sikre at lovgivers intensjon med dispensasjoner i større grad etterleves i praksis.	Ikke omtalt
lov	s. 4	Videre foreslås en egen dispensasjonsbestemmelse for tiltak i områder som ikke er avsatt til utbygging i plan, som setter strenge vilkår for når dispensasjon kan gis.	Dagens felles vilkår kan tolkes for liberalt der utbygging i utgangspunktet ikke skal skje; særskilte vilkår skal fange opp disse hensynene.	Vil redusere uønsket utbygging der plan ikke åpner for det og bedre samsvar med plan som hovedregel.	Ikke omtalt
lov	s. 4	Det foreslås en egen bestemmelse for dispensasjon til tiltak i områder som er avsatt til utbygging i plan, hvor kommunene skal ha større rom for å utøve skjønn med hensyn til om dispensasjon skal gis eller ikke.	Like strenge krav uavhengig av hva det dispenseres fra kan gi uheldige utslag; mer skjønnsrom i utbyggingsområder adresserer dette.	Kan gi mer hensiktsmessige løsninger i saker der plan åpner for utbygging, og skille tydeligere mellom rettslige vilkår og hensiktsmessighet.	Ikke omtalt
lov	s. 4	I tillegg foreslås en egen bestemmelse for dispensasjon fra lovens byggesaksdel, som i større grad knyttes til de hensyn som gjør seg gjeldende i slike saker.	Felles vilkår treffer ikke godt for alle sakstyper; en særskilt bestemmelse skal reflektere hensynene i byggesaker.	Vil gjøre vurderingstemaet mer treffsikkert i byggesaker og bidra til bedre etterlevelse av lovgivers intensjon.	Ikke omtalt

9.3 Tiltak for jevnere gebyrer for vann- og avløpstjenester

Leverandør: Oslo Economics og Momentum Solutions **År:** 2023

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
forskrift	selvkostforskriften § 5 fjerde ledd andre punktum, s. 18; s. 24	Endre kalkylerenten: treårig historisk snitt av tremåneders Nibor	Kalkylerenten svinger og samsvarer ikke med faktiske finanskostnader.	Kan gi jevnere gebyrutvikling fra år til år.	Ikke omtalt
forskrift	budsjett- og regnskapsforskriften § 3-4, s. 20; s. 26	Endre budsjett- og regnskapsforskriften for å få riktigere avskrivingstider	Avskrivningstid er ofte kortere enn faktisk levetid (særlig for ledningsnett), i strid med generasjonsprinsippet.	Riktigere gebyrer i tråd med selvkost- og generasjonsprinsippet.	Lavere gebyr på kort sikt, men dyrere på lang sikt grunnet høyere samlede renteutgifter.
Styring rammeverk	budsjett- og regnskapsforskriften § 2-3, s. 17; s. 27	Tydeliggjøre skillet mellom drift og investering	Feilklassifisering (manglende veiledning/kompetanse) øker kapitalbasen og rentesensitiviteten.	Kan redusere kapitalkostnader og gi jevnere gebyrer for store kommuner; kan gi større svingninger i små kommuner.	Ikke omtalt
forskrift	s. 28; s. 5	Regler som sørger for riktige tilknytningsgebyrer	Store forskjeller i gebyr og dagens selvkost dekker allerede infrastruktur; behov for nærmere regler for beregning.	Kan gi både jevnere og riktigere gebyrer samlet.	Ikke omtalt
forskrift	s. 22; s. 29	Gi adgang til å fremføre et overskudd over lengre periode	Dagens regler krever utligning innen fem år; lengre periode kan dempe gebyrsvingninger.	Kan gi jevnere gebyrutvikling.	Kan gi mindre riktige gebyrer mot generasjonsprinsippet; alternativt kan begrunnes med at fremtidige utgifter

					skyldes dagens utslipp og muliggjør gradvis opptrapping.
Styring rammeverk	KOSTRA, s. 30	Tydeliggjøre skillet mellom ulike aktiviteter i KOSTRA	Kompliserte regler for kostnadsfordeling gir risiko for feil kostnadsgrunnlag.	Riktigere kostnadsgrunnlag og gebyrer.	Ikke omtalt

9.4 Bærekraftig arealbruk innenfor rammen av lokalt selvstyre

Leverandør: NINA; Holth & Winge AS; NIBR OsloMet **År:** 2022

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Økonomisk virkemiddel	Tiltak 7, s. 5	Kommunens inntektssystem bør belønne klima, natur og miljø.	Med en slik fordelingsnøkkel kan det gis tilskudd gjennom inntektssystemet til kommuner med uforholdsmessig stort ansvar for å nå nasjonale mål for naturforvaltning, klimaarbeid og klimatilpasning.	Belønner klima-, natur- og miljøhensyn og kan gi tilskudd til kommuner med uforholdsmessig stort ansvar.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	Tiltak 8, s. 6	Forslaget går ut på å skille ut overvannsgebyr fra vann- og avløpsgebyr, og endre innretningen på ordningen for finansiering av naturbaserte løsninger for overvannshåndtering.	Tiltaket omfatter endring i finansiering av infrastruktur som er nødvendig for å møte fremtidige klimaberedskapskostnader.	Nyere FoU på overvannsgebyrer viser at beregning av variabel del er teknisk mulig og kostnadseffektivt.	Ikke omtalt
lov	Tiltak 11, s. 6	Vi foreslår at det nedsettes et utvalgt som kan undersøke hvordan «klima-» og «naturhensyn» kan styrkes i dagens lovgivning.	For å sikre at beslutninger om arealbruk skjer i tråd med målet om bærekraft, må både klima- og naturhensynene styrkes i det rettslige rammeverket.	Rydde opp i inkonsekvente og lite koordinerte samordningsmodeller mellom regelsettene og manifestere plan- og bygningsloven som felles arena for vurderinger og beslutninger om arealbruk.	Ikke omtalt

lov	Tiltak 12, s. 6	For å sikre at beslutninger om arealbruk bygger på oppdatert kunnskap kan det innføres en bestemmelse om at gamle reguleringsplaner ikke kan videreføres ved rullering av kommuneplanens arealdel, uten at det foretas en konkret vurdering av reguleringsplanens virkninger for klima- og naturhensyn.	For å sikre at beslutninger om arealbruk bygger på oppdatert kunnskap.	Sikrer vurdering av planers virkninger for klimagassreduksjon, natur- og klimarisiko og naturmangfold.	Ikke omtalt
forskrift	Tiltak 13, s. 7	Vi foreslår også at det vedtas regler for uavhengig kontroll med konsekvensutredninger.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
lov	Tiltak 15, s. 7	De rettslige rammene for dispensasjoner bør klargjøres for å hindre at dispensasjoner undergraver arealplaner som informasjons- og beslutningsgrunnlag, og for å hindre at dispensasjonsbestemmelsen tolkes feil.	For å hindre at dispensasjoner undergraver arealplaner og for å hindre feil tolkning av dispensasjonsbestemmelsen.	Styrker planers funksjon som informasjons- og beslutningsgrunnlag.	Ikke omtalt
lov	Tiltak 15, s. 7	Vi foreslår at det gis ulike bestemmelser om dispensasjon avhengig av hva dispensasjonssøknaden gjelder.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Lov	Tiltak 15, s. 7	Det kan fastsettes en særskilt dispensasjonsbestemmelse for strandsonen, som bygger på de særlige hensyn som der gjør seg gjeldende.	Bygger på de særlige hensyn som gjør seg gjeldende i strandsonen.	Ikke omtalt	Ikke omtalt

9.5 Kollektivtransport i omstilling

Leverandør: Asplan Viak, Urbanet Analyse **År:** 2022

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 7	Staten bør sette som mål at det blir full fremkommelighet for kollektivtransporten i de største byområdene	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 7	Det bør etableres gode måltall for rammebetingelser for bruk av bil i norske byområder og som kan danne grunnlag for insentiver som også inkluderer rammebetingelser for bil	Måltall kan danne grunnlag for insentiver som også inkluderer rammebetingelser for bil	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 7	Det bør utvikles kontrakter og avtaleformer som inkluderer alle mobilitetsformer, som gir grunnlag for en bedre rolledeling mellom de miljøvennlige transportformene, mellom bil og kollektivtransport og som dekker hele reisen.	Skal gi grunnlag for en bedre rolledeling og dekke hele reisen	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 14	Det bør settes av omstillingsmidler tilsvarende 2 mrd. kr årlig de neste 2 årene for å gi lokale kollektivmyndigheter mulighet til å møte de nye utfordringene.	For å gi lokale kollektivmyndigheter mulighet til å møte de nye utfordringene	Omstillingsmidler kan gi en isolert gevinst på 12 prosent flere passasjerer	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 14	Dagens elbilfordeler må revideres slik at det ikke svekker kollektivtransportens markedspotensial og muligheter for å utvikle et konkurransedyktig tilbud.	For å unngå at elbilfordeler svekker kollektivtransportens markedspotensial	Illustrert ved at halvparten av de negative effektene på kollektivtransporten forsvinner, tilsvarende 2 prosent flere passasjerer	Ikke omtalt

Styring rammeverk	s. 16	Pålegge byene om å utrede konsekvensene av dagens elbilfordeler på kollektivtransporten og foreslå tiltak som kan redusere de negative utslagene ved dagens insentiver.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 16	Pålegge byene å gi full fremkommelighet for kollektivtransporten på hovedlinjenettet, slik at det er mulig å utvikle et mer effektivt og kundeorientert kollektivtilbud, uten store økte kostnader.	Slik at det er mulig å utvikle et mer effektivt og kundeorientert kollektivtilbud uten store økte kostnader	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 16	Stille krav om 20 prosent økt hastighet de neste 2 årene	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 16	At kravet til full fremkommelighet utløses når trafikkgrunnlaget er over et visst nivå.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 16	Stimulere til utvikling av kollektivtilbudet slik at det blir enklere å reise kollektivt, … staten utforske hvordan ulike informasjonskanaler og digitale tjenester kan redusere barrierene mot å reise kollektivt.	For å redusere barrierene mot å reise kollektivt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 16	Legge til rette for bedre integrasjon mellom kollektivtransport og nye mobilitetsformer … Det innebærer … en avklaring av hvordan de nye transportformene kan reguleres og integreres inn i en felles mobilitetstjeneste, både gjennom kontrakter og konkurranseutsetting.	For bedre rolledeling og samordnet transporttilbud	Ikke omtalt	Ikke omtalt

Økonomisk virkemiddel	s. 17	Staten innfører et passasjeravhengig insentiv på 10 kr per ny passasjer.	Har som formål å få kollektivtransporten tilbake etter nedgangen og stimulere til effektive løsninger	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 40	Det bør derfor utvikles nye finansieringsmodeller for kollektivtransporten, innenfor byvekstavtalene, som premierer de mest kostnadseffektive og samfunnsøkonomisk lønnsomme tiltakene.	For å premiere de mest kostnadseffektive og samfunnsøkonomisk lønnsomme tiltakene	Ikke omtalt	Ikke omtalt

9.6 Utvikling av klimabudsjettarbeidet

Leverandør: CICERO Senter for klimaforskning **År:** 2020

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 26	Mulighetene for raskere tilgjengelig kommunefordelt klimagassregnskap bør kartlegges på nasjonalt nivå.	Klimagassregnskapet kommer for sent til å være effektivt som styringsverktøy; kommunene trenger raskere og bedre klimagassregnskap.	Styrker klimabudsjettet som styringsverktøy ved raskere beslutningsgrunnlag.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 9	Det er også behov for at det kommunefordelte klimagassregnskapet publiseres tidligere.	Dagens publisering kommer for sent til å gjøre opp regnskap for budsjettåret.	Tidligere publisering ville styrket klimabudsjettet som styringsverktøy betydelig.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 28	Det bør vurderes å utvikle et standardisert malverk for rapportering på klimabudsjettet, som enhver kommune kan benytte direkte, eventuelt modifisere lett, for å passe inn i egne etablerte rapporteringssystemer.	Rapporteringsrutiner og systemer varierer og ulike formater gjør arbeidet krevende; det er behov for integrert og sammenlignbar rapportering.	Kan gi mer ensartet og beslutningsrelevant rapportering og lettere integrering i kommunenes eksisterende systemer.	Ikke omtalt

9.7 Storbyenes samfunnsplanlegging

Leverandør: Asplan Viak **År:** 2018

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
lov	plan- og bygningsloven, s. 3	Det foreslås at planstrategien og samfunnsdelen integreres til samme prosess og dokument, her kalt «Nye samfunnsdel» som vedtas det første året av hver valgperiode, enten det nye bystyret ønsker endringer eller ikke. Prosesskravene vil være som for dagens samfunnsdel, men det foreslås at planprogrammet avvikles.	Hensikten er bedre politisk forankring, forenkling og et mer effektivt og forståelig plansystem der koblingen mellom samfunnsdelen og økonomiplanen kan utvikles på en enklere måte.	Bedre politisk forankring, forenkling og et mer effektivt og forståelig plansystem.	Ikke omtalt

9.8 Befolkningsendringer og kommunale investeringer

Leverandør: Telemarksforsking **År:** 2017

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 2	Fordi vi mangler et godt mål på kapitalkostnadene, kan det være grunn til å vurdere hvorvidt beregningen av utgiftsbehov som følge av befolkningsvekst alternativt bør baseres på investeringsutgiftene.	Dagens metode fanger i praksis opp et helt minimalt utgiftsbehov knyttet til investeringer og realkapital; tilgjengelige mål på kapitalkostnader har klare mangler.	Beregnet brutto utgiftsbehov kan øke med om lag 14 % (anslag).	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 7	Vi foreslår en mulig endring av hvordan kommunesektorens ressursbehov som følge av	Kapitalkostnader er i liten grad fanget opp i demografikostnadsberegningen,	Kan synliggjøre finansieringsvalg og øke	Ikke omtalt

		befolkningsvekst kan beregnes og presenteres i statsbudsjettet.	blant annet fordi kapitalintensive sektorer er utelatt og avskrivninger i KOSTRA underrepresenterer reelle kapitalkostnader.	beregnet brutto utgiftsbehov med ca. 14 % (tentativt anslag).	
Styring rammeverk	s. 8	Vi mener det kan være grunn til å vurdere om beregningen av utgiftsbehov som følge av befolkningsvekst alternativt bør bli basert på betalbare utgifter.	Avskrivninger basert på historisk kost og manglende renteelement gjør at kapitalkostnader underfanges i dagens beregning.	Anslått løft i beregnet brutto utgiftsbehov på ca. 14 %; synliggjør valget mellom rammetilskudd, øvrige inntekter eller gjeld.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 63	På samme måte som TBUs nye skille mellom totalt utgiftsbehov og utgiftsbehov som må dekkes av frie inntekter, bør det gjennomføres separate beregninger basert på hhv. brutto og netto utgifter også for investeringsutgiftene.	Rapporten viser at erstatning av avskrivninger med investeringsutgifter gir et annet nivå; det er behov for å skille mellom brutto og netto investeringsutgifter i beregningene.	Ikke omtalt	Ikke omtalt

9.9 Forslag til finansierings- og forsikringsordninger for kommunal infrastruktur

Leverandør: Hans Jacob Bull (UiO); Cecilie Flyen (Sintef); Christian Riis (BI) **År:** 2017

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvens er
Økonomisk virkemiddel	s. 3	Vi foreslår å etablere en ny separat naturskade forsikringsordning for kommunal infrastruktur bortsett fra bygninger. Forsikringsordningen skal finansieres av kommunene og hvile på et solidarprinsipp.	Sikrer bedre rettighetsbaserte løsninger og mer midler til forebyggende arbeid, samt avlastning av statlige skjønnsmidler.	Avlastning for kommuner (lavere egenandeler enn skjønnsmiddelordningen) og for staten; bedre rettighetsbaserte løsninger; mer midler til forebygging.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 3	Vi foreslår å avvikle ordningen med statlige skjønnsmidler kanalisert til gjenoppretting	Sikrer omlegging til mer rettighetsbaserte ordninger og økt vekt på forebygging.	Frigjør midler til nye tilskuddsordninger og mer	Ikke omtalt

		etter naturskader. Frigjorte midler kanaliseres til nye tilskuddsordninger for kommunal infrastruktur, se pkt. 2.3.		forebygging; bedre forutsigbarhet for kommunene.	
Økonomisk virkemiddel	s. 3	Vi foreslår to nye tilskuddsordninger. a) Tilskudd til finansiering av tiltak som skjermer kommunal infrastruktur mot naturskader.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Forebyggende formål; finansierer tiltak som sikrer kommunal infrastruktur mot naturskader.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 3	Vi foreslår to nye tilskuddsordninger. b) Tilskudd til dekning av merkostnadene ved gjenoppretting til optimal standard etter naturskade.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Bidrar til samfunnsøkonomisk optimal gjenoppretting og fullfinansiering av merkostnader.	Ikke omtalt
lov	s. 8	Ordningen må være pliktig (obligatorisk) for alle kommuner. Dette tilsier at den må ha sin basis i lovgivning, på samme måte som dagens naturskadeforsikringsordning har.	Sikrer at alle kommuner omfattes på lik måte og harmoniseres med dagens ordning.	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	§§ 4 og 5, s. 8	Det er naturlig å tenke seg at ordningen – på samme måte som dagens naturskadeforsikringsordning, jf. lovens §§ 4 og 5 – må være basert på at forsikringen kan tegnes i ethvert skadeforsikringsselskap. Selskapene må være medlemmer av en felles skadepool. Skulle forsikringen være tegnet hos et selskap som ikke er medlem av poolen, må forsikringstaker (kommunen) betale en avgift til poolen.	Harmonisering med eksisterende modell og behov for felles pool.	Ikke omtalt	Ikke omtalt

Økonomisk virkemiddel	s. 8	Den enkelte kommune må kunne dekke sin forsikringspremie gjennom en naturskadeavgift som pålegges kommunens innbyggere.	Bygger på solidarprinsipp og enkel premiefastsettelse per innbygger.	Synliggjør finansiering av risikoavlastning lokalt.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 8	Ordningen må – som dagens naturskadeforsikringsordning – være basert på et sett av like vilkår. Et viktig utgangspunkt må være at det ved inntrådt naturskade skal skje gjenoppretting til samme standard. Er det i det enkelte tilfelle hensiktsmessig å foreta forebyggende tiltak, må omkostningene ved dette løses gjennom en slik tilskuddsordning som er foreslått i kapittel 4.	Skiller mellom gjenoppretting og forebygging med tilhørende finansieringskilder.	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	§ 1 tredje ledd, s. 8	Ordningen må, som dagens naturskadeordning, jf. lovens § 1 tredje ledd, inneholde en bestemmelse om bortfall/nedsettelse av erstatning ved dårlig vedlikehold mv.	Harmonisering med naturskadeforsikringsloven og naturskadeerstatningsloven.	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	§ 3 annet ledd, s. 8	Dessuten må ordningen - på samme måte som dagens naturskadeforsikringsordning, jf. lovens § 3 annet ledd - inneholde en regel om selskapenes samlede ansvar ved en enkelt naturulykke. Det bør også vurderes om ordningen skal ha et «tak» på hvor meget ordningen skal være forpliktet til å utbetale den enkelte forsikringstaker (kommune) ved en enkelt naturulykke.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Begrenser eksponering ved store hendelser.	Ikke omtalt

Økonomisk virkemiddel	§ 3 første ledd, s. 8	Endelig må ordningen – på samme måte som dagens naturskadeforsikringsordning, jf. lovens § 3 første ledd – inneholde en regel om forsikringstakers egenandel ved en enkelt naturulykke. Egenandelen må ligge (betydelig) høyere enn ved dagens naturskadeforsikringsordning (NOK 8.000).	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Styrker insentiver til forebygging ved at kommunen bærer deler av risikoen.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 12	Vi foreslår at tilskuddsordningen forvaltes av NVE, eventuelt i et samarbeid med et kommunebasert organ oppnevnt av KS eller lignende.	Kobling til kompetanse og synergier mellom sikring av bebyggelse og annen infrastruktur.	Bedre prioritering og utforming av tiltak gjennom standardisert nytte-kostnadsmetodikk.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 19	Tilstandsvurderingen bør utføres av et eget organ, dvs. ikke av forsikringsbransjen.	Sikrer objektive og etterprøvbare vurderinger; genererer informasjon av stor verdi.	Gir bedre grunnlag for ressursdisponering og synliggjør kommunenes forbedringspotensial.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 19	Premiene i forsikringsordningen for kommunal infrastruktur kan dekkes inn gjennom en særskilt naturskadeavgift. Det er hensiktsmessig å samordne denne med de kommunale avgiftene.	Synliggjør kommunens preventive innsats og forenkler innkreving.	Variabel del synliggjør forebyggende innsats; moderat avgiftsnivå (omlag NOK 100 per husholdning).	Ikke omtalt

9.10 Har vi avfall i 2030?

Leverandør: Rambøll **År:** 2017

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 7	På nasjonalt og overnasjonalt nivå bør myndighetene ta en mer aktiv rolle og tenke langt mer strategisk i etableringen av dialogen mellom våre fremste eksperter i avfallsbransjen, produsenter og kommunenivået.	Samarbeidet mellom avfallsbransjen og produsenter er fragmentert, avhenger av enkeltinitiativ, og dialogen eies ikke av noen eller ligger i noens oppdragsbeskrivelse.	Kan bidra til å lykkes med sirkulær økonomi ved å stimulere til bærekraftig og gjenvinnbar produktdesign gjennom bedre koordinert dialog.	Ikke omtalt

9.11 Kommunesektorens kostnader med vannforskriften

Leverandør: Menon Economics **År:** 2017

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Økonomisk virkemiddel	s. 3	Det samlede tilskuddet som gis til vannforvaltning på regionalt og lokalt nivå bør justeres opp.	For å dekke de faktiske kostnadene kommunesektoren har.	Sikre god vannforvaltning i tråd med vannforskriftens krav.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 3	Man bør også diskutere om organiseringen av tilskuddsordningen kan forenkles.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 5	Dersom de faktiske kostnadene representerer det faktiske behovet, er dette noe det bør kompenseres for.	Ressursbruken øker i gjennomsnitt med ca. 0,1 årsverk per vannområde.	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 57	Tilskuddene bør bli mer forutsigbare.	Bevilgningene oppleves som uforutsigbare; vanskelig å	Lettere å ansette faste koordinatorer over tid.	Ikke omtalt

			ansette faste stillinger og å finansiere koordinatorer.		
Økonomisk virkemiddel	s. 58	Tilskuddene bør fordeles etter arbeidsbelastning.	Kostnadene påvirkes blant annet av antall vannområder og andre komplekse forhold.	Mer rettferdig fordeling og likere muligheter til å prioritere vannoppgaver i hele landet.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 61	Det bør vurderes om tilskuddene i større grad kan fordeles etter arbeidsbelastning og kompleksitet i regionene og utarbeide objektive kriterier for tildeling.	Dagens modell mangler objektive fordelingskriterier og fanger ikke opp behovsvariasjoner.	Mer behovstilpasset og rettferdig fordeling.	Ikke omtalt

9.12 Transport - og klimaeffekter av knutepunktfortetting i Bergen, Kristiansand og Oslo

Leverandør: Transportøkonomisk institutt (TØI) **År:** 2017

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvens er
Økonomisk virkemiddel	s. 116	Innføring av parkeringsavgift (også for ansatte i virksomheter) kan bidra til reduserte bilandeler, spesielt om dette kombineres med at man fjerner parkeringsplasser.	Bilandeler på arbeidsreiser til knutepunktene er høye til tross for svært god kollektivtilgjengelighet; restriktive tiltak som parkeringsavgift reduserer bilbruk, særlig kombinert med færre parkeringsplasser.	Reduserte bilandeler, mindre biltrafikk og lavere utslipp.	Ikke omtalt

9.13 Gode grep for å løse fremtidens kommunaltekniske oppgaver

Leverandør: Rambøll Management Consulting og Agenda Kaupang AS **År:** 2016

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Økonomisk virkemiddel	s. 3	Det kan derfor vurderes å utforme incitamenter eller krav til kommunene slik at de setter av tilstrekkelig med midler til vedlikehold for å motvirke ytterligere forfall av den kommunale formuen	Diskrepans mellom nasjonalregnskapets kapitalslitberegninger og avskrivningene i kommuneregnskapene indikerer at kommunene har mindre ressurser til vedlikehold, utbygging og oppgradering enn det staten legger til grunn.	Motvirke ytterligere forfall av den kommunale formuen	Ikke omtalt

9.14 Hvordan fungerer statlige planretningslinjer som verktøy i arealpolitikken

Leverandør: Asplan Viak AS **År:** 2016

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 5	De statlige planretningslinjene må begrenses i antall.	For at de skal kunne gi merverdi til planleggingen framover.	Kan gi merverdi til planleggingen.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 5	De bør kun omhandle særskilte tema, være oppdaterte, og samordnet for tema som henger sammen.	For at de skal kunne gi merverdi til planleggingen framover.	Kan gi merverdi til planleggingen.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 5	Bruken av styringsbegreper må være bevisst og konsekvent.	For at de skal kunne gi merverdi til planleggingen framover.	Kan gi merverdi til planleggingen.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 5	For problemstillinger som ikke har særskilt regional begrunnelse bør	Det er utfordringer med skjønnsutøvelsen som fører til mange konflikter og innsigelser.	Ikke omtalt	Ikke omtalt

		innsigelsespraksis harmoniseres nasjonalt.			

9.15 Kortreist kvalitet

Leverandør: insam as; Civitas; CICERO **År:** 2016

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 6	etablerte bymiljøavtaler videreutvikles til pakker som også styrker prioriterte områder i kommunen (sentrum, knutepunkter, bygdesentra, etc.).	Det anses å være et betydelig potensial knyttet til å utvikle mer helhetlige løsninger.	Styrke prioriterte områder i kommunen.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 6	Etablerte statlige program og satsinger kan videreutvikles og nye kan utvikles, med mål om å styrke kommunen i arbeidet med å utvikle et nytt og mer innovativt samspill mellom kommunens ulike roller.	Kommunesektoren og staten har et betydelig potensial for samarbeid om omstilling til lavutslippssamfunnet.	Styrke kommunen i arbeidet med å utvikle et nytt og mer innovativt samspill mellom kommunens ulike roller.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 16	Hvordan man bør utvikle et grunnlag (måling, datagrunnlag, indikatorer, etc.) for lokal og regional resultatoppfølging av omstillingsarbeidet.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Grunnlag for lokal og regional resultatoppfølging av omstillingsarbeidet.	Ikke omtalt

9.16 Regional plan og kommuneoverskridende arealutfordringer

Leverandør: Telemarksforsking **År:** 2016

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
lov	s. 8	This can be done by introducing legally binding regional plans and follow-up appointments that are binding for the regional state agencies and municipalities.	Styrke det rettslige rammeverket for å sikre at intensjonene med regional planlegging oppnås.	Styrket forutsigbarhet, mer effektive planprosesser og redusert byråkrati.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 8	it is appropriate for the national authorities to consider the introduction of requirements to develop regional land use and community plans	For å bedre ivaretakelsen av regionale og nasjonale interesser og gi mer forutsigbare rammer.	Styrket regionalt demokrati, tidlig avklaring av interesser, økt forutsigbarhet og mer effektive planprosesser.	Ikke omtalt
lov	s. 9	Strengthen the legal basis for regional planning	Styrke det rettslige rammeverket for regional planlegging.	Økt forutsigbarhet og mer effektive planprosesser.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 9	Stronger signals from the government to draw up regional land use and community plans	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Mer forutsigbart rammeverk for kommunal planlegging.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 9	Enter into binding agreements to follow up on regional planning	Bindende avtaler mellom kommuner og regional stat vil være viktige for oppfølging av regionale planer.	Bedre oppfølging og gjennomføring av regionale planer.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 9–10	Transferring several tasks and instruments to the regional level	Kan styrke fylkeskommunen som regional utviklingsaktør og legge til rette for helhetlige strategiske grep.	Enklere å tilpasse statlig sektorpolitikk til regionale behov og bygge opp kompetanse og kapasitet.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 32	Det regionale nivået bør ha økonomiske virkemidler til oppfølging av regionale planer.	Begrunnes i prinsipp om at organ med ansvar og beslutningskompetanse også skal finansiere oppgaven.	Ikke omtalt	Ikke omtalt

9.17 Staten og bærekraftig byutvikling

Leverandør: NIBR **År:** 2016

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 9	I forhandlingene kan kommunene kreve at statlige aktører forholder seg til de samme statlige og regionale styringssignalene som storbyene og omegnskommunen må følge.	Bidra til å sikre at hensynet til bærekraftig byutvikling blir ivaretatt.	Kan bidra til at hensynet til bærekraftig byutvikling blir ivaretatt.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 9	Til slutt bør de også kreve at både statlig og kommunale aktører skal rapportere om måloppnåelse.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
lov	s. 9	Vi foreslår at statlige lokaliseringer som innebærer arealendring (nybygging) bør underlegges plan- og bygningsloven.	Kan forbedre den overordnete formelle rammen for byutviklingsavtalene.	Kan forbedre den overordnete formelle rammen for byutviklingsavtalene.	Ikke omtalt
lov	s. 9	Videre foreslår vi at den bindende virkningen av regional plan for alle offentlige myndigheter styrkes i loven.	Kan forbedre den overordnete formelle rammen for byutviklingsavtalene.	Ikke omtalt	Ikke omtalt
lov	s. 9	I tillegg bør byutviklingsavtaler som gjennomføringsinstrument til handlingsprogrammet for regional plan gis lovmessig forankring.	Kan forbedre den overordnete formelle rammen for byutviklingsavtalene.	Ikke omtalt	Ikke omtalt
lov	§ 3-1, s. 9	Til slutt foreslår vi også at hensynene som skal ivaretas i statlig lokalisering bør inngå i plan- og bygningsloven § 3-1.	Kan forbedre den overordnete formelle rammen for byutviklingsavtalene.	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 61	Det kan også tilsi at flere enn KMD bør være med på	Et viktig mål med byutviklingsavtalene er også å	Ikke omtalt	Ikke omtalt

	avtaleforhandlingene og forplikte som part i avtalen (SD, HOD, KLD, FIN).	sikre samordning innenfor statsforvaltningen.	

9.18 Effektivisering av kommunal planlegging

Leverandør: Asplan Viak AS **År:** 2015

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
lov	s. 66	Avvikle planprogram som obligatorisk krav når samfunnsdelen revideres alene	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
lov	s. 66	Avvikle tematisk kommunedelplan som plantype	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt

9.19 Regulering av havnekapital

Leverandør: Vista Analyse AS **År:** 2015

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 7	Utbytterett bør kombineres med begrensninger i størrelsen på det frie utbyttet	For å redusere risikoen for svekket langsiktig økonomi i havnene og insentiver til å øke avgifter for å ta ut mer utbytte.	Kan verne havnevirksomheten og samtidig styrke kommunens rådighet over egne midler.	Reduserer risiko for økte havneavgifter og svekking av havnenes økonomi.
Styring rammeverk	s. 8	Fritaksmuligheten krever gode og transparente kriterier	Utfordringene er ressursbruk i søknadsbehandlingen og behov for retningslinjer for når fritak	Bedre transparens og forutsigbarhet i søknadsbehandlingen.	Ikke omtalt

			kan innvilges og hvilke føringer som skal legges på bruken av frigjorte midler.		
Styring rammeverk	s. 8	Regelverket bør tillate fleksibilitet for å ta hensyn til at havner er forskjellige	Dagens regulering kan forhindre samfunnsmessig optimal forvaltning av kapital bundet i havnene.	Kan bidra til mer samfunnsøkonomisk optimal forvaltning av havnekapital.	Ikke omtalt

9.20 Forvaltning av kommunesektorens eiendom og infrastruktur – dilemmaer og løsninger

Leverandør: Rådgivergruppen Civitas AS **År:** 2013

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Økonomisk virkemiddel	s. 4	Det foreslås en satsing på kompensasjon fra staten.	Mer effektiv forvaltning med innhenting av etterslep i vedlikehold kan gi store besparelser for samfunnet, og bedre tjenester til innbyggerne.	Store besparelser for samfunnet og bedre tjenester til innbyggerne.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 4	Det foreslås en tiltakspakke med et statlig bidrag på 0,5 mrd. kroner årlig.	Siden nasjonale myndigheter uansett må bidra til finansiering av kommunenes virksomhet, bør tiltak som sikrer god realkapitalforvaltning være en god investering – også for staten.	Store besparelser for samfunnet og bedre tjenester til innbyggerne.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 4	Det anbefales å satse på veiledning, verktøyer og stimuleringsmidler for å styrke kommunenes arbeid med hovedplaner (kommunedelplaner) for bygg, veg, vannforsyning og avløp.	Dette grunngis med at relativt få kommuner i dag har en politisk vedtatt strategi, spesielt for bygg og veg.	Viktig for lokaldemokrati og avgjørende for god realkapitalforvaltning.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 22	I stedet for midler til selve planleggingen, bør statlig belønning knyttes til resultater	Å få til gode, overordnede og strategiske planprosesser er krevende. Stimuleringstiltak og	Ikke omtalt	Ikke omtalt

	av gode planprosesser, i kommuner som har fått fram effektive og godt forankrede tiltak og prioriteringer.	god veiledning er derfor nødvendig, men frivillighet for kommunene bør ligge til grunn.	

9.21 Forpliktende avtaler om utbygging av miljøvennlige transportformer i de største byområdene

Leverandør: Urbanet Analyse **År:** 2012

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvens er
Styring rammeverk	s. 4	Det bør etableres forpliktende partnerskap mellom staten og lokale myndigheter som premierer de byene som bidrar til mer effektiv ressursbruk på transportområdet.	Det er et økende finansieringsbehov i de største byene som ikke kan dekkes gjennom ordinære offentlige budsjetter.	Kan redusere offentlige utgifter og tilskuddsbehov gjennom mer effektiv virkemiddelbruk.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 4	Staten bør derfor i større grad fokusere på resultatene som oppnås framfor tiltakene som gjennomføres.	Det er stor lokal motstand mot statlig detaljstyring av virkemiddelbruken.	Kan redusere lokal motstand og øke aksept for avtalene.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 4	En avtalebasert satsing i de største byområdene bør premiere byene med et kronebeløp per redusert biltur, beregnet ut fra innsparingen.	Hvis de ni største byområdene klarer å redusere biltrafikken vil dette spare samfunnet for investeringer i nye veier.	Insentiver til redusert biltrafikk og lavere investeringsbehov i nye veier.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 5	Det bør i utgangspunktet være opp til lokale myndigheter å bestemme hvilke tiltak som er mest effektive for å nå disse målene.	Det er stor lokal motstand mot statlig detaljstyring av virkemiddelbruken.	Større lokal fleksibilitet kan bidra til mer treffsikker virkemiddelbruk.	Ikke omtalt

9.22 Styrking av regional plan og regionale styringsmidler i plan- og bygningsloven

Leverandør: KPMG Fredrik Holth og Nikolai K. Winge **År:**

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
lov	s. 2	foreslås en bestemmelse som gir mulighet for å vedta at hele eller deler av en regional plan kan gjøres rettslig bindende.	Mangel på rettslige virkninger kan medføre at regionale planprosesser, strategier og planer mister mye av sin legitimitet og gjennomslagskraft i praksis.	Styrker planenes posisjon og status som styringsverktøy og øker forutsigbarheten.	Innskrenker statlige sektormyndigheters og kommunenes handlingsrom; kan øke konfliktnivået, men gir mer forutsigbarhet.
lov	s. 2	foreslås en bestemmelse som innskrenker kommunenes adgang til å initiere og vedta planer i strid med regional plan.	Angis å skape større ro rundt planprosessen og mer forutsigbarhet.	Styrker etterlevelse av regionale planer og gir forutsigbarhet for aktører.	Kan begrense det kommunale selvstyret; det kan åpnes for unntak i særlige tilfeller.
lov	s. 2	foreslås at det kan fastsettes regionale planbestemmelser tilsvarende kommuneplanens arealdel.	Når regionale planer kan gjøres rettslig bindende, er det nødvendig å gi adgang til arealformål, hensynssoner og bestemmelser.	Utvider regionale virkemidler og styrker regional planlegging.	Skjer delvis på bekostning av kommunal planmyndighet, men er begrenset til konkrete tema og avgrensede områder.
lov	s. 2	foreslås bestemmelser som gir regional planmyndighet mulighet til å fastsette generelle	Kan skape forutsigbarhet om bidrag fra ulike aktører ved	Klargjøring, prioritering og økt forutsigbarhet i gjennomføring og finansiering.	Ikke omtalt

		rammer for utbyggingsavtaler i regional plan.	gjennomføring av reguleringsplaner.		
lov	s. 2	foreslås en generell omstrukturering av plan- og bygningsloven, slik at regelverket blir mer oversiktlig.	For å imøtekomme mål om forenkling i regelverket.	Mer oversiktlig regelverk og forenklet anvendelse.	Ikke omtalt
lov	s. 5	Vi foreslår blant annet at enkelte prioriterte temaer trekkes frem i selve lovteksten.	Bestemmelsene er vage; tydeliggjøring av regionens planoppgaver er nødvendig.	Tydeligere mandat og bedre egnet styringsverktøy.	Ikke omtalt
lov	s. 11	Vi foreslår videre at rettslig bindende regional plan gir grunnlag for utarbeidelse av reguleringsplan.	Muligheten bør synliggjøres i lovteksten for å integrere prosjekter i regionale planprosesser.	Øker forutsigbarhet og legger til rette for mer effektiv planlegging og gjennomføring.	Ikke omtalt
lov	s. 11	Vi mener også at det kan være fornuftig å vurdere å gi hjemmel for at regional plan kan vedtas som reguleringsplan, dersom hensynet til fremdrift og hensynet til regionale og nasjonale interesser tilsier det.	Begrunnelse knyttet til fremdrift og hensynet til regionale og nasjonale interesser.	Kan gi raskere fremdrift i prosjekter med viktige regionale/nasjonale hensyn.	Ikke omtalt

10 Annet

10.1 Samfunnsøkonomisk analyse av prekontraktuell håndheving av anskaffelsesregelverket ved klage til KOFA

Leverandør: Oslo Economics, Inventura og Advokatfirmaet Arntzen **År:** 2025

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Økonomisk virkemiddel	s. 6	Øke nivået på gebyr for å klage til KOFA fra dagens nivå på 8 000 kroner.	Økt gebyr kan begrense antall klager og øke andelen av KOFAs saksbehandlingskostnader som dekkes av klager.	Færre grunnløse klager og lavere offentlig ressursbruk per klage.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 6	Det kan være aktuelt å innføre unntak fra suspensjon og oppsigelsesplikt for visse typer anskaffelser.	Automatisk suspensjon og oppsigelsesplikt kan gi store negative konsekvenser for tidskritiske anskaffelser.	Reduserte forsinkelser og mindre samfunnstap i tidskritiske anskaffelser.	Ikke omtalt

10.2 Tilskudd på etterskudd

Leverandør: Menon Economics **År:** 2024

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 5	Når nye tilskuddsordninger vurderes innført, anbefaler vi enda tydeligere retningslinjer for utredning, for å sikre at bare de ordningene det er mest behov for innføres. Dette bør ta utgangspunkt i utredningsinstruksen, som tilpasses for å være enda mer	For å sikre at bare nødvendige ordninger innføres.	Færre og mer treffsikre ordninger.	Ikke omtalt

		treffende for kommunale tilskudd.			
Styring rammeverk	s. 5	Mandatet for konsultasjon mellom stat og kommunesektor bør utvides	Mange små ordninger med kommunesektoren som hovedmottaker verken vurderes systematisk eller konsulteres i dag.	Mer helhetlig styring og bedre vurdering av små ordninger.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 5	Vår vurdering er at alle øremerkede tilskuddsordninger som rettes mot kommunesektoren bør omfattes av konsultasjonen, og som et minimum de ordningene der kommunesektoren mottar mer enn 50 prosent av tilskuddsrammen.	Små ordninger faller utenfor dagens vurderinger og konsultasjoner.	Sikrer at flere ordninger vurderes og konsulteres systematisk.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 6	Øremerkede tilskudd med en ramme på mindre enn 10 millioner bør avvikles	Tidsbruk for kommunesektoren og staten ved små ordninger vurderes som høyere enn beløpene som tildeles.	Reduserte administrative kostnader og forenkling.	Ikke omtalt
forskrift	s. 7	For å unngå at øremerkede tilskuddsordninger forsterke skjevheter mellom kommuner er vår anbefaling at grensen bør økes til 200 000 kroner.	Rapporteringsgrensen har ligget fast siden 2003 og den reelle byrden har økt.	Lavere rapporteringsbyrde og bedre tilgang for kommuner med lavt handlingsrom.	Kan motvirke økte forskjeller mellom kommuner.
Styring rammeverk	s. 7	Vårt forslag er derfor at informasjonen om øremerkede tilskuddsordninger standardiseres og samles på en nettside.	Informasjonen er i dag ikke samlet ett sted og gjør det vanskelig å få oversikt.	Bedre oversikt for kommuner og fylkeskommuner og lavere søknadskostnader.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 7	Det må stilles krav om at nettsiden til enhver tid oppdateres med ny informasjon, slik at den ikke feilinformerer.	For å sikre korrekt og oppdatert informasjon til søkerne.	Redusert risiko for feilinformasjon.	Ikke omtalt

10.3 Nytt lovgrunnlag for forsøk i offentlig sektor

Leverandør: Advokatfirmaet Lund & Co DA i samarbeid med Proba Samfunnsanalyse og BDO **År:** 2023

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
lov	s. 6	Modernisering av formålsparagrafen i forsøksloven, samt en ny definisjon av hva som kan innebære forsøk.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Slike endringer kan relativt enkelt gjennomføres i dagens lov, og ville etter vårt syn trolig medført at flere avslåtte forsøk kunne vært tillatt.	Ikke omtalt
lov	§ 4, s. 6	Endringer i de materielle skrankene i forsøksloven § 4 som i større grad baserer seg på helhets- og proporsjonalitetsvurderinger enn absolutte forbud mot visse typer forsøk.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Slike endringer kan relativt enkelt gjennomføres i dagens lov, og ville etter vårt syn trolig medført at flere avslåtte forsøk kunne vært tillatt.	Ikke omtalt
lov	s. 6	Lovfesting av krav til evaluering og en tydeligere plikt til å avbryte forsøk som får uheldige konsekvenser for innbyggerne.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Slike endringer kan relativt enkelt gjennomføres i dagens lov, og ville etter vårt syn trolig medført at flere avslåtte forsøk kunne vært tillatt.	Ikke omtalt
lov	s. 6	Krav til departementets behandling av søknader, som for eksempel plikt til veiledning av kommuner og plikt til begrunnelse for avslag.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Slike endringer kan relativt enkelt gjennomføres i dagens lov, og ville etter vårt syn trolig medført at flere avslåtte forsøk kunne vært tillatt.	Ikke omtalt
lov	s. 6	Det bør derfor vurderes om man i større grad skal pålegge kommunene å løse ulike oppgaver i loven, heller enn å gi individuelle rettigheter til innbyggerne.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Kan øke det offentliges rom til å velge hvordan oppgaver løses og dermed muligheten for innovasjon og forsøk.	Ikke omtalt
lov	s. 61	Vi mener også man bør vurdere å ta i bruk særlover når de to	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt

		første virkemidlene ikke strekker til.			

10.4 Sensor til Samfunn

Leverandør: Norkart AS **År:** 2023

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 14	Gjennomføre tverrfaglig standardiseringsprosjekt med leverandører, brukere, kunder	Rapporten peker på behov for nasjonale rammeverk, standardisering og veiledninger.	Redusert fragmentering og enklere datadeling; kan utløse gevinster og innovasjon.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 14	Basere seg på åpne nasjonale og internasjonale standarder (OGC, ISO e.l.)	Det etterlyses standardisering av datastrømmer, grensesnitt og datadeling.	Forenkler interoperabilitet og senker terskelen for anskaffelser og bruk.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 14	Utarbeide forslag til: 1) Datamodell, 2) Dataformat(er) 3) Overføringsprotokoll(er)	Behov for felles datamodeller og protokoller er dokumentert.	Standardiserte grensesnitt og modeller kan utløse innovasjon og effektiv utnyttelse av sensordata.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 14	Utarbeide retningslinjer for informasjonssikkerhet i en sentralisert eller distribuert tilnærming for utvalgte fokusområder (VAR, trafikk, miljø/klima, bygg e.l.)	Det er usikkerhet og utrygghet i anskaffelser og strategiske vurderinger; retningslinjer etterspørres.	Økt trygghet i anskaffelser og drift; forenkler valg av arkitektur.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 14	Gjennomføre tverrfaglig standardiseringsprosjekt med leverandører, brukere, kunder	Behov for nasjonal koordinering og standardisering av maskingrensesnitt.	Bedre samhandling offentlig–offentlig og offentlig–privat; reduserer leverandørlåsing.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 14	Basere seg på åpne nasjonale og internasjonale standarder (OGC, ISO e.l.)	Rapporten fremhever behov for bruk av åpne standarder.	Økt interoperabilitet og enklere datadeling på tvers av aktører.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 14	Utarbeide forslag til 1) datamodell, 2) dataformat(er) 3) overføringsprotokoll(er)	Fragmenterte datamodeller og manglende felles protokoller er identifisert som kjerneutfordring.	Forenkler integrasjoner og muliggjør effektiv og lik utnyttelse av sensordata nasjonalt.	Ikke omtalt

10.5 Storbyenes samhandling om beredskap

Leverandør: KPMG AS **År:** 2023

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. iv	Storbynettverk beredskap kan i større grad være et forum som kan fungere som en sparringspartner for DSB til utarbeidelse av maler og veiledere innen beredskap og krisehåndtering.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Disse anbefalingene har som mål å bidra til en enda mer effektiv bruk av beredskapsressurser på kommunalt, regionalt og nasjonalt plan – ved styrket samhandling, effektiv kunnskapsbygging og utvikling av gode verktøy for kommunikasjon og krisehåndtering. På nasjonalt nivå kan det bidra til raskere og mer treffsikre situasjonsbilder, bedre kommunikasjon og samhandling på regionalt nivå, og på lokalt nivå kan det bidra til en styrking av beredskap og en viss utjevning av forskjeller i beredskap mellom de største og minste kommunene.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. iv	Det bør vurderes om flere/alle storbyer skal inngå i fylkesberedskapsrådene.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Disse anbefalingene har som mål å bidra til en enda mer effektiv bruk av beredskapsressurser på kommunalt, regionalt og nasjonalt plan – ved styrket samhandling, effektiv kunnskapsbygging og utvikling av gode verktøy for kommunikasjon og krisehåndtering. På nasjonalt	Ikke omtalt

				nivå kan det bidra til raskere og mer treffsikre situasjonsbilder, bedre kommunikasjon og samhandling på regionalt nivå, og på lokalt nivå kan det bidra til en styrking av beredskap og en viss utjevning av forskjeller i beredskap mellom de største og minste kommunene.	

10.6 Gevinster av klart språk i norske kommuner

Leverandør: Menon Economics **År:** 2022

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Økonomisk virkemiddel	s. 5	En annen løsning er at støtteordningen som kommunene kan søke på videreføres og videreutvikles.	Det kan være begrensede insentiver til å skrive om tekster til klart språk; formålet kan rettes mot å realisere og dokumentere gevinster og spre omskrevne tekster.	Realisere og dokumentere gevinster og legge til rette for spredning av omskrevne tekster og kunnskap til andre kommuner.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 5	Videreutviklingen kan eksempelvis omfatte at man prioriterer gode klarspråkprosjekter i utvalgte kommuner i færre kommuner, fremfor å spre innsatsen på mange kommuner.	Må rette innsatsen mot å realisere og dokumentere gevinster som kan spres til andre kommuner.	Større gevinstuttak og gjenbruksverdi gjennom målrettet prioritering.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 5	Tekstbasen er et fint initiativ, men det er gode argumenter for at arbeidet bør prioriteres og systematiseres mer.	Behov for bedre deling og gjenbruk av omskrevne tekster.	Mer effektiv deling av standardtekster og økt gjenbruksverdi.	Ikke omtalt

10.7 Samskaping politikk og administrasjon i strategiske planprosesser

Leverandør: Agenda Kaupang og Asplan Viak **År:** 2022

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvens er
lov	plan- og bygningsloven, s. 73	Kravet om planprogram for samfunnsdelen bør fjernes	Prosjektet viser behov for reell politisk diskusjon om samfunnsdelen første året av valgperioden; de prosessledende kravene i plan- og bygningsloven er et hinder for dette.	Muliggjør tidlig politisk forankring av samfunnsdelen i ny valgperiode.	Ikke omtalt
lov	plan- og bygningsloven (kommunal planstrategi), s. 73	Det bør gjøres en ny gjennomgang av bestemmelsene om kommunal planstrategi	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt

10.8 Åpenhetsregister i kommunene

Leverandør: Advokatfirmaet Lund & Co DA **År:** 2022

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvens er
lov	kommunelove n § 4-2, s. 6	Det foreslås å gi en ny hjemmel for åpenhetsregister i kommuneloven § 4-2.	Lovhjemmelen vil gi kommunene større fleksibilitet ved utforming av ordningen.	Mer effektive og enklere ordninger ved at samtykke fra folkevalgte ikke er nødvendig og flere personopplysninger kan registreres.	Ikke omtalt

10.9 Analyse av mulige oppdelinger av Kostra-funksjon 254

Leverandør: Oslo Economics og Roland Fürst **År:** 2021

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 6	For å avdekke praktiske implikasjoner av en oppdeling anbefaler vi at det gjennomføres en pilot i et mindre antall kommuner.	For å avdekke praktiske implikasjoner av en oppdeling.	Kan avdekke praktiske implikasjoner før eventuell bred innføring.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	IPLOS, s. 6	Fremover bør det jobbes mot å få informasjon om ulike målgrupper i IPLOS for å gi kommunene et enda bedre grunnlag til å vurdere ressursbruken i helse- og omsorgstjenesten.	For å gi kommunene et enda bedre grunnlag til å vurdere ressursbruken i helse- og omsorgstjenesten.	Bedre styringsinformasjon ved kobling av regnskaps- og målgruppedata.	Ikke omtalt

10.10 Tidlig involvering av kommunesektoren i statens arbeid med EU/EØS-arbeid

Leverandør: Oslo Economics **År:** 2021

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 6	Av tiltak i statsforvaltningen foreslår vi for det første å presisere dagens retningslinjer for vurdering av EU/EØS-sakers relevans for kommunesektoren i tidligfase.	Involveringen er lite systematisk, og det mangler systemer og rutiner for å sikre vurdering av relevans og involvering av kommunesektoren.	Bedre og tidligere identifisering av saker med kommunal relevans og mer målrettet involvering.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 6	Vi foreslår for det andre at statsforvaltningen styrker sin informasjonsformidling til	Det er utilstrekkelig informasjonsdeling fra statsforvaltningen, som gir	Vil gjøre kommunesektoren bedre opplyst om potensielt relevante EU/EØS-saker, på et	Ikke omtalt

		kommunesektoren om pågående prosesser i tidligfase.	begrensede muligheter til å vurdere relevans og gi innspill tidsnok.	tidspunkt der sektoren har god nok tid til å utforme konstruktive innspill.	
Styring rammeverk	s. 7	Det andre er å vurdere om KMD bør ha en særlig rolle i å utarbeide mulige retningslinjer for vurdering av relevans og involvering.	Behov for tydeligere retningslinjer og ansvar for vurdering av relevans og involvering.	ikke omtalt	Ikke omtalt

10.11 Hatefulle ytringer og trusler mot lokale folkevalgte

Leverandør: Ipsos og Lund & Co **År:** 2020

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvens er
lov	straffeloven §§ 115 og 116, s. 12	For at lokale folkevalgte skal bli gitt et rettsvern i kraft av å utøve en rolle for lokaldemokratiet, bør ansvaret for deres sikkerhet, overføres til politiets sikkerhetstjeneste (PST) og lokale folkevalgte innlemmes i straffeloven §§ 115 og 116.	For at lokale folkevalgte skal bli gitt et rettsvern i kraft av å utøve en rolle for lokaldemokratiet.	Gi et bedre vern for lokale folkevalgtes integritet, sikkerhet og ytringsfrihet.	Ikke omtalt
lov	straffeprosessloven § 62 a, s. 12	En annen anbefaling er at straffeprosessloven § 62 a endres slik at politiet pålegges å påtale straffbare ytringer som er framsatt på grunn av folkevalgtes lovlige politiske virksomhet.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Gi et bedre vern for lokale folkevalgtes integritet, sikkerhet og ytringsfrihet.	Ikke omtalt
lov	kommuneloven, s. 12	Det bør vurderes å gjøre en endring i kommuneloven for å sikre at alle kommuner og fylkeskommuner yter bistand i form av veiledning om	Et slikt pålegg vil sikre likebehandling av lokale folkevalgte på tvers av kommuner og fylkeskommuner.	Sikre likebehandling og tilgjengelig bistand på tvers av kommuner og fylkeskommuner.	Ikke omtalt

		sikkerhetstiltak og kontakt med politiet til folkevalgte som er utsatt for trusler eller hatefulle ytringer på grunn av utøvelsen av sitt verv.			
lov	straffeloven § 185, s. 12	Videre kan det vurderes å inkludere kjønn som diskrimineringsgrunnlag i straffeloven § 185 for at offentlig framsatt grov hets og trakassering av kvinner kan gis prioritering i etterforskning på lik linje med øvrige diskrimineringsgrunnlag som etnisitet, religion, seksuell legning og funksjonsevne.	For at offentlig framsatt grov hets og trakassering av kvinner kan gis prioritering i etterforskning på lik linje med øvrige diskrimineringsgrunnlag.	Prioritering i etterforskning på lik linje med øvrige diskrimineringsgrunnlag.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 13	Politiet bør bestrebe seg på å opprette en fast kontaktperson i politidistrikter for kommunikasjon med kommuner om sikkerhetstiltak og anmeldelser/meldinger om straffbare forhold rettet mot folkevalgte.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Gi et bedre vern for lokale folkevalgtes integritet, sikkerhet og ytringsfrihet.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 13	Hatefulle ytringer og trusler rettet mot lokale folkevalgte bør etterforskes.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Gi et bedre vern for lokale folkevalgtes integritet, sikkerhet og ytringsfrihet.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 13	Politiet bør utnytte lovverket vedrørende medvirkningsansvar på internett når de blir gjort oppmerksomme på straffbare digitale ytringer, og også kommunisere tydelig med publikum om hvilke type ytringer som er ulovlige for allmennpreventive hensyn.	For allmennpreventive hensyn.	Økt etterlevelse og forebygging gjennom tydelig kommunikasjon og bruk av eksisterende lovverk.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 13	For å kunne få en nasjonal oversikt over og følge omfanget av trusler og hatefulle ytringer	For å kunne få en nasjonal oversikt over og følge omfanget over tid.	Bedre nasjonal oversikt og oppfølging av omfanget av saker mot folkevalgte.	Ikke omtalt

		mot lokale folkevalgte over tid bør politiet registrere anmeldelser og dommer vedrørende dette i egen rubrikk for 'folkevalgte'.			

10.12 Statlig tilsyn – vurdering av klarhetsprinsipp og terskel for dokumentasjon

Leverandør: By- og regionforskningsinstituttet NIBR, Høgskolen i Oslo og Akershus **År:** 2017

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvens er
lov	s. 30	Det anbefales å vurdere å innføre en forsterkning av lovlighetsskranken ved statlig tilsyn, for eksempel ved å innføre et klarhetskrav.	Kommunenes lovpålagte plikter er ofte svært skjønnsmessig utformet, og dette trekket ser ut til å være forsterket.	Avgrense tilsynet til klare lovbrudd og tydeliggjøre skranken for statlig tilsyn.	Ikke omtalt
lov	koml. § 60 d, s. 31	Det betyr at klageadgangen bør utvides.	Klageadgangen er i dag forbeholdt saker om pålegg og omfatter ikke prosessuelle forhold som dokumentasjonskrav; for at en skranke for dokumentasjonskrav skal være effektiv, må den følges av klageadgang.	Gjør en skranke for dokumentasjonskrav effektiv og kan begrense belastende krav i innledende fase.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 22	Veiledningsaktiviteten bør primært følge initiativer fra kommunene.	For å avgrense tilsynsaktiviteten og tydeligere skille mellom tilsyn og veiledning.	Gode veiledningsprosesser vil kunne redusere behovet for statlig tilsyn.	Ikke omtalt

10.13 Statlige føringer på kommunenes frie inntekter

Leverandør: Telemarksforsking **År:** 2017

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 2	Det er også gode grunner for at føringene bør fokusere mer på ønsket tjenestestandard enn i dag.	Rapporten viser at føringer har lavere prioriteringseffekt enn øremerkede midler og peker på behov for tydeligere mål for tjenestestandard.	Kommunene kan ta mer velbegrunnede avgjørelser ved å vurdere egen kvalitet mot en tydelig målestokk.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 3	staten trolig bør knytte føringene sterkere opp mot ønsket tjenestestandard.	Føringene har svakere effekt; tydelig kobling til standard kan gjøre virkemiddelet mer treffsikkert.	Mer målrettet prioritering i kommunene.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 3	Forventningene til kommunesektorens samlede oppfølging av denne typen føringer bør reduseres.	Føringene gir fleksibilitet, men har normalt svakere prioriteringseffekt enn strengere virkemidler.	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 3	Føringer på frie midler kan ha sin plass blant statlige virkemidler, men bør ikke brukes som et generelt alternativ til øremerking.	Rapporten finner lavere prioriteringseffekt av føringer enn av øremerking.	Styrkere prioriteringseffekt der øremerking brukes når det er nødvendig.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 11	Så langt det er mulig, bør staten være konkret på hva som er ønsket tjenestestandard.	«Hvis kommunene får en relevant målestokk som de kan vurdere egen tjenestekvalitet opp mot, vil de kunne ta mer velbegrunnede avgjørelser.»	Mer velbegrunnede prioriteringer i kommunene.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 11	Etter vår oppfatning bør ikke staten forvente at føringene gir omtrent den samme effekten som øremerkede midler.	Føringene kombinerer styring med lokal fleksibilitet og har derfor svakere effekt enn øremerking.	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 12	Hvis staten har en klar formening om at det er behov for endret prioritering i	Rapporten dokumenterer at føringer normalt har svake prioriteringseffekter.	Større prioriteringseffekt og mer målrettet ressursbruk.	Ikke omtalt

		kommunene, bør derfor styringsvirkemidler med sterkere effekt benyttes.			

10.14 Implikasjoner av større regioner for den regionale samfunnsutviklerrollen

Leverandør: By- og regionforskningsinstituttet NIBR **År:** 2016

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
lov	valgloven, s. 18	Dette kan gjøres ved å innføre et krav om at man ikke kan velges inn i både fylkesting og kommunestyre på en gang (endre valgloven).	For å sikre en holdningsendring og et formelt skille som rendyrker regionalpolitikerrollen.	Kan sikre holdningsendring og rendyrking av regionalpolitikerrollen.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 35	Vi argumenterer for at slik veiing mellom sektorhensyn er spørsmål av politisk natur, og at denne veiingen og prioriteringen i større grad bør gjøres av et direkte folkevalgt regionalt nivå.	Folkevalgte regioner har større følsomhet for regionale rammebetingelser og bedre tradisjon for åpenhet og transparens.	Bedre oversetting av statlige styringssignaler til regionale løsninger og mer helhetlig prioritering.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 48	For å ta ut potensialet til helhetlig regional politikkutforming for å oppnå samfunnsutvikling i stort, bør en slik oppgave- og myndighetsoverføring følges opp av overføring av økonomiske ressurser gjennom rammeoverføring, ikke øremerkede midler.	Lokal og regional autonomi er avhengig av et økonomisk handlingsrom.	Øker handlingsrommet for helhetlig regional politikkutforming.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 87	Dermed er det to tunge demokratiske argument for at en slik samordning bør skje av et folkevalgt regionalt nivå, både fordi veiingen er spørsmål av	Samordning av innsigelser berører politiske avveiinger og bør skje i åpne, folkevalgte organer.	Økt åpenhet og mer demokratisk forankret skjønnsutøvelse i planprosesser.	Ikke omtalt

	politisk natur og av åpenhetshensyn.	

10.15 Konsernregnskap – viktig for helheten

Leverandør: BDO AS; Agenda Kaupang AS **År:** 2016

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
forskrift	s. 8	Bruk av finansielle nøkkeltall i årsmeldingen bør pålegges ved lov eller forskrift.	Dette vil forbedre den overordnete styringen der folkevalgte har hovedrollen.	Bedre overordnet styring og sammenlignbarhet mellom kommuner.	Ikke omtalt
forskrift	s. 8	Konvertering av regnskap fra regnskapslov til kommunelov må attesteres av revisor; dette bør pålegges i lov eller forskrift.	Det er svært uklart om forskriftenes krav til revisorattestasjon av konvertering blir etterlevd; casekommunene hadde liten oversikt.	Sikrer at konvertering skjer på en betryggende måte og styrker kvaliteten på konsernrapporteringen.	Ikke omtalt
lov	s. 9	Utarbeidelse av kommunalt konsernregnskap bør pålegges ved lov eller forskrift.	Kommuner bør lage konsernregnskap selv og presentere tall for både kommunekasse og kommunekonsern.	Bedre folkevalgt styring; erfaring fra Bergen tilsier at årlige konsolideringskostnader er små.	Ikke omtalt
lov	s. 37	Ta inn regler om konsolidering av regnskaper i kommuneloven eller i forskrifter til kommuneloven.	Regelverket i dag er ikke tilrettelagt for utarbeidelse av konsolidert regnskap for kommunelkonsernet.	Sikrer at virksomheter regulert av kommuneloven omfattes av kravene.	Ikke omtalt
lov	s. 37	De interkommunale selskapenes eventuelle konsernregnskapsrapportering til de deltakende kommuner bør tas inn i selve loven.	Interkommunale selskaper har allerede en rapporteringsplikt til SSB.	Tydelig lovhjemmel for rapportering til deltakerkommuner og bedre grunnlag for konsolidering.	Ikke omtalt

10.16 Kommunal beredskapsplikt

Leverandør: SINTEF, NTNU og NTNU Samfunnsforskning **År:** 2016

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 62	Det bør gjøres en differensiering og tilpasning i veiledning og oppfølging med tanke på kommunestørrelse og risikobilde. Dette gjelder både Fylkesmannens og DSBs veiledningsrolle, samt veiledningsmateriellet. Det er behov for en styrking av veiledningskapasiteten på regionalt nivå.	Store forskjeller i risikobilde, kompleksitet og ressurser mellom kommuner tilsier behov for tilpasset veiledning.	Mer treffsikker veiledning kan styrke kommunenes evne til å oppfylle beredskapsplikten.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 62	Det bør gjennomføres regionale kurs og kompetansetiltak.	Det er behov for å styrke forvaltningsmessig, sikkerhetsfaglig og praktisk/teknisk kompetanse.	Vil øke kompetansen i kommunene og bygge nettverk mellom aktører.	Ikke omtalt
lov	s. 62	Eiere av kritisk infrastruktur samt andre viktige aktører burde være forpliktet til å delta i det kommunale beredskapsarbeidet, ved å blant annet bidra med relevant informasjon.	Kommunenes samordningsrolle er lite understøttet i lovverket og det finnes ingen sanksjonsmuligheter overfor aktører som avslår deltakelse.	Forpliktelser kan sikre nødvendig informasjonsdeling og deltakelse i beredskapsarbeidet.	Ikke omtalt

10.17 Nasjonale rammebetingelser og potensial for hydrogensatsingen i Norge

Leverandør: SINTEF og NTNU **År:** 2016

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser

Økonomisk virkemiddel	Investeringsstøtte, s. 59	Organisere investeringsstøtte til hydrogenstasjoner som anbudsrunde eller omvendt auksjon.	Det vil i en oppstartsfase være nødvendig å gi både driftsstøtte og investeringsstøtte; investeringsstøtten bør organiseres som en anbudsrunde eller omvendt auksjon.	Sikrer bygging av stasjoner i tidlig fase.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	Tidlig driftsstøtte, s. 60	Gi tidlig driftsstøtte til hydrogenstasjoner, spesifisert sammen med investeringsstøtten.	Siden volumene er små de første årene vil aktører som driver hydrogenstasjoner ha behov for driftsstøtte som dekker faste driftskostnader.	Reduserer underskudd i oppstartsfasen og muliggjør drift.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	Feed-in tariffer, s. 60	Innføre feed-in tariffer for hydrogen med normpris og enhetsstøtte per produsert kg.	Ved å forhåndsbestemme produsentens betaling per produsert kg hydrogen fjernes prisrisikoen; ordningen gir incentiv til effektiv drift og belønner økt volum.	Fjerner prisrisiko og stimulerer til økt volum; kan også stimulere etterspørselen via justert normpris.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	Feed-in tariff, s. 50–51	Sette årlig tak for antall stasjoner som støttes og plan for utfasing (reduksjon i p) i en feed-in-ordning.	Kostnadene ved bruk av feed-in tariff-instrumentet kan begrenses ved å sette en øvre grense for stasjoner som støttes hvert år; gjennom en plan for utfasing ved å redusere p kan total kostnad beregnes.	Begrenser offentlige kostnader og gir forutsigbarhet.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 60	Beholde avgiftsfritak og gjeldende privilegier for hydrogenbiler til minst 50 000 er i drift.	Vi anbefaler at man beholder avgiftsfritaket og gjeldende privilegier for hydrogenbiler til man har minst 50 000 slike i drift på norske veier.	Øker etterspørselen i tidlig fase.	Ikke omtalt
forskrift	Regulering, s. 60	Ikke innføre pumpe- og omsetningspåbud i en tidlig fase.	Reguleringer i form av pumpe- og omsetningspåbud vil i liten grad redusere volum- og prisrisiko og kan være konkurransevridende om påbudet ikke er nasjonalt; vi anbefaler ikke dette i en tidlig fase.	Ikke omtalt	Ikke omtalt

Styring rammeverk	s. 56–57	Inngå forpliktende avtaler mellom nasjonale myndigheter og hydrogenbilprodusenter om leveranser, volum og pris samt infrastruktur.	Det bør utarbeides en mer forpliktende avtale mellom bilprodusenter og nasjonale myndigheter; Norge kan garantere for utbygging og drift av infrastruktur.	Skaper større sikkerhet for tidlig norsk introduksjon og gjør Norge mer attraktivt for bilprodusentene.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 61	Utarbeide hydrogenstrategien på selvstendig grunnlag og involvere sentrale aktører (kommuner/fylkeskommuner, industri, akademia og Norsk hydrogenforum).	Det anbefales derfor sterkt at Hydrogenstrategien utarbeides på selvstendig grunnlag og at Olje- og energidepartementet involverer sentrale aktører.	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 61	Fravike prinsippet om teknologinøytralitet i noen tilfeller for å stimulere tidlig innfasing av hydrogen.	En teknologinøytral tilnærming vil favorisere batterielektriske drivlinjer framfor hydrogenkjøretøyer; derfor bør prinsippet fravikes i noen tilfeller.	Mer effektiv innfasing av hydrogen og mer diversifisert teknologiportefølje.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 44	Tidsavgrense driftsstøtte til hydrogenstasjoner og tilpasse støttebehov etter stasjonens kapasitetsutnyttelse.	Tilskudd til driften kan eller bør avgrenses tidsmessig; behovet vil variere avhengig av stasjonens plassering og kapasitetsutnyttelse.	Ikke omtalt	Ikke omtalt

10.18 Regionalisering av kulturpolitikken

Leverandør: Proba samfunnsanalyse **År:** 2016

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvens er
Økonomisk virkemiddel	s. 12	Man bør ikke erstatte dagens statlige tiltak til kultur med tilsvarende økning i regionenes frie inntekter. Man må ha øremerking, i hvert fall i en overgangsfase.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt

Styring rammeverk	s. 12	Hvis man velger å satse på regionalisering av kulturpolitikken bør man trolig gi regionene en klar strategisk rolle, men samtidig understøtte regionenes betydning ved å gi dem beslutningsansvar på en del områder som er statlige i dag.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt

10.19 Undersøkelse av det reelle kostnadsbildet for kommunene ved statlig digitalisering med A-ordningen som eksempel

Leverandør: Oslo Economics og Agenda Kaupang **År:** 2016

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 4	Innføringskostnader er viktig for kommunene og bør derfor utredes på et tidlig tidspunkt.	Konkrete anslag på innføringskostnader gjør kommunene i stand til å ta høyde for kostnadene i sine budsjetter og kan bidra til bedre forberedelser, blant annet forhandlinger med leverandører og tilpasning av systemer og rutiner.	Bedre budsjettering og forberedelser i kommunene, inkludert forhandlinger med leverandører og tilpasning av systemer og rutiner.	Ikke omtalt

10.20 Forenkling av rapporterings-, dokumentasjons- og rutinekrav

Leverandør: Rambøll Management Consulting og Vista Analyse **År:** 2015

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 7	all veiledning skal stå i skjema (også på papirversjon), samt at KOSTRA-veilederen bør utvides til å bli et oppslagsverk.	Det vurderes at kostnadene ved samordning og pedagogiske veiledere er små relativt til besparelsene.	Mindre feilføring, bedre datakvalitet og økt nytte av rapporteringen.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 8	Vi mener at spørsmålene bør fjernes fra IPLOS.	Spørsmålene om samfunnsdeltakelse har ikke verdi for helsemyndighetene og skaper unødvendig «plunder og heft».	Redusert rapporteringsbyrde.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 8	Vårt forslag er at dette spørsmålet bør vurderes å fjernes fra IPLOS.	Brukerens besøk hos lege og tannlege er spesielt utfordrende å kartlegge og gir usikkerhet.	Mindre tidsbruk og bedre datakvalitet ved fjerning av vanskelig målbare spørsmål.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 8	Vår vurdering er at man bør inkludere en beskrivelse av viktigheten av å fylle inn diagnose for hver bruker i veiledning til IPLOS.	Mange brukere får ikke diagnose i IPLOS; tydelig veiledning kan bedre dette.	Økt datakvalitet og bedre utnyttelse av rapporter.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 8	Vår vurdering er at man bør ta en gjennomgang av begrepsbruken i IPLOS og se den i sammenheng med KOSTRA-skjemaene.	Ulik begrepsbruk skaper forvirring.	Mer konsistente data og redusert feilføring.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 9	samordning av rapporteringsfristene bør vurderes.	Det er en verdi i å ha rapporteringsfristen for KOSTRA og IPLOS på samme dag.	Bedre koordinering og stordriftsfordeler i datainnsamlingen.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 9	Vi vurderer også at det er behov for en tydeliggjøring av hvilke krav til saksbehandling som er gjeldende for kommuner i	Forebygge unødvendig strenge prosesser der nytten vurderes som lav.	Redusert ressursbruk i saksbehandling av individuell plan.	Ikke omtalt

		behandling av individuell plan for å sikre at kommuner ikke må saksbehandle individuell plan strengere enn nødvendig.			
Styring rammeverk	s. 9	Nytten av rapportering om antall individuelle planer til fylkesmannen må vurderes.	Nytten av rapporteringen vurderes som lav, og rapporteringen er ikke pålagt gjennom lov og forskrift.	Mulig reduksjon i rapporteringsbyrden.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 9	Det er behov for å utvikle tydelige retningslinjer for krav til hva slags dokumentasjon tilsynsmyndigheter skal etterspørre ved tilsyn. Dette kan for eksempel forankres i et rundskriv.	Presisering av form, hyppighet, kilde og detaljeringsgrad etterlyses.	Mer forutsigbarhet og redusert unødvendig dokumentasjon.	Ikke omtalt
lov	s. 9	En annen mulig forenkling som bør vurderes er å redusere antall tilsyn i kommuner ved å vurdere, og gjennomgå lovverket i forhold til hva som skal utløse et tilsyn.	Kan redusere omfanget av tilsyn der lovgrunnlaget utløser mange kontroller.	Færre tilsyn og lavere administrativ belastning.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 9	Vår vurdering er at det også er behov for tydelige retningslinjer for krav til hva slags dokumentasjon fylkesmannen skal kunne etterspørre ved klagesaksbehandling. Dette kan for eksempel forankres i et rundskriv.	Presisering av form, hyppighet, kilde og detaljeringsgrad etterlyses.	Mer ensartet praksis og redusert dokumentasjonsbyrde i klagesaker.	Ikke omtalt
annet	s. 9	En forenkling knyttet til å utarbeide dokumentasjon/søknad for vedtak om bruk av tvang og makt overfor enkeltpersoner med psykisk utviklingshemming vil være å kunne benytte seg av en forenklet søknad ved fornying av vedtak der hvor det ikke er endringer i tiltak.	Forenkle vedtaksfornyelser uten endringer.	Redusert tidsbruk ved fornying av vedtak.	Ikke omtalt

Økonomisk virkemiddel	s. 20	det må vurderes å øke kapasitet og økonomiske ressurser for å sikre utvikling og implementering av ny teknologi.	Tiltaket må ligge utenfor ordinær virksomhet for statlige virksomheter som SSB for å sikre utvikling.	Bedre statlige rapporteringsløsninger og lavere kostnader over tid.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 32	Vårt forslag til forenkling: Programmere inn innmeldte data fra året før i skjemaene der institusjonelle forhold og forhold knyttet til f. eks. kommuneplan meldes inn.	For å gjøre utfyllingen mer effektiv og redusere dobbeltarbeid.	Raskere utfylling, økt bruk av filterspørsmål og redusert feilføring.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 36	det bør undersøkes nærmere om fylkesmannen kan rapportere på spørsmål 6.	Mulig overlapp og bedre egnethet hos fylkesmannen for klagestatistikk.	Redusert belastning for kommunene og bedre læring fra klagesaker.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 36	Det bør dermed vurderes om spørsmålet på sikt kan kuttes fra KOSTRA-skjema eller om DIBK kan hente ut all nødvendig informasjon.	Dobbeltrapportering om tilsyn i byggesaker til SSB og DIBK.	Forenklet rapportering og mindre dobbeltarbeid.	Ikke omtalt
lov	s. 42	Er det ikke en slik hjemmel bør det vurderes om Stortinget kan gi en slik hjemmel.	For å muliggjøre at fylkesmannen kan rapportere inn til statlige myndigheter.	Klar hjemmel for alternativ rapporteringslinje.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 42	i veilederen (og skjema) tydeliggjøres at det er «faktisk innsigelse» som skal rapporteres.	Forvirring om hva som skal rapporteres (varsler vs. faktiske innsigelser).	Bedre datakvalitet og sammenlignbarhet.	Ikke omtalt

10.21 Framtidig organisering av IKT-samordning i kommunesektoren

Leverandør: A-2 Norge AS; Agenda Kaupang AS; Advokatfirmaet Føyen Torkildsen AS **År:** 2015

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvens er
Styring rammeverk	s. 7	Difi styrker sin rolle på området, og tar større ansvar for å være et statlig koordineringspunkt for	Det er behov for bedre statlig koordinering og for at kommunesektorens behov ivaretas i statlige initiativ.	Større koordinering av statlige digitaliseringsinitiativ og tydeligere kontaktpunkt.	Ikke omtalt

		digitaliseringsinitiativ i sektorene.			
Styring rammeverk	s. 7	Skate og veikartet for felleskomponenter i enda større grad tar hensyn til kommunesektorens behov.	Kommunesektorens behov må i større grad påvirke statlige digitaliseringstiltak.	Felleskomponenter tilpasses bedre kommunesektorens behov.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	Utrednings-instruksen, s. 7	Utredningsinstruksen revideres slik at hensynene til kommunenes digitaliserings- og integrasjonsutfordringer – og krav til konsekvensutredninger på dette området – omfattes på en mer eksplisitt måte.	Det pekes på behov for at statlige utredninger tydelig vurderer konsekvenser for kommunesektoren.	Sikrer at statlige utredninger eksplisitt vurderer digitaliserings- og integrasjonskonsekvenser for kommunesektoren.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	KRD H-2186, s. 7	Veilederen «Statlig styring av kommunesektoren – veileder for arbeidet med tiltak og reformer som berører kommuner og fylkeskommuner» (KRD, H-2186) revideres slik at rådene som gis i større grad mer eksplisitt også dekker digitaliseringsområdet.	Det er behov for at statlig veiledning tydelig dekker digitaliseringsområdet.	Mer relevant statlig veiledning for digitaliseringstiltak som berører kommunesektoren.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 7	Dersom det etableres en ny kvalitetssikringsordning for statlige digitaliseringsprosjekter med budsjett på under 750 mill. kr bør det i formålsformuleringene og metodikk innarbeides eksplisitte krav til vurdering av konsekvenser for kommunesektoren ved forslag til nye statlige digitaliseringsprosjekter.	Det pekes på behov for at kvalitetssikring inkluderer vurdering av konsekvenser for kommunesektoren.	Kvalitetssikringen vil eksplisitt vurdere konsekvenser for kommunesektoren i statlige digitaliseringsprosjekter.	Ikke omtalt

10.22 Inntektssystemet i en ny kommunestruktur

Leverandør: Telemarksforsking **År:** 2015

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Økonomisk virkemiddel	Basiskriteriet, s. 8	vi foreslår en metode for å justere tilskuddsverdien tilbake til 12,8 millioner kroner.	Basiskriteriets verdi øker kraftig når antall kommuner reduseres, noe som gir dårligere tilpasning til reelle smådriftsulemper.	Stabiliserer basiskriteriets kroneverdi og reduserer utilsiktet omfordeling ved sammenslåinger.	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	Inntektsutjevningen, s. 9	Det kan også vurderes om vi eventuelt kan trenge en noe lavere kompensasjonsgrad enn i dag.	Inntektsvariasjonen blir betydelig lavere i en struktur med færre og større kommuner.	Sterkere insentiver til å øke lokalt skattegrunnlag og jevnere fordeling av frie inntekter per innbygger.	Kan gi både sterkere insentiver og jevnere fordeling av frie inntekter per innbygger.
Styring rammeverk	Utgiftsutjevningen, s. 10	Vi foreslår at systemet tilpasses til oppgavedifferensiering ved at utgiftsutjevningen deles opp i trinn. I hvert trinn fordeles ressurser til de kommunene som deler den samme gruppen av oppgaver.	Behov for å håndtere oppgavedifferensiering i inntektssystemet.	Ressurser fordeles mer treffsikkert mellom kommuner med ulike oppgaveporteføljer.	Ikke omtalt

10.23 Konsekvenser av regjeringens forslag om overføring av skatteoppkrevingen fra kommunene til staten

Leverandør: Agenda Kaupang AS **År:** 2015

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 17	Ved en overføring av skatteinnkrevingen til staten bør kommunene få like god eller	God informasjon om utvikling i skatteinngangen og fremtidige	Bedre grunnlag for budsjettering og oppfølging.	Ikke omtalt

		bedre rapport fra staten på skatteinntektene som de får i dag.	estimat på inntektene er avgjørende.		
Styring rammeverk	s. 17	Ideelt sett bør kommunene få en webtilgang til sitt eget skatteregnskap slik at de kan følge dette tett opp dersom de ønsker det.	God informasjon om utvikling i skatteinngangen og fremtidige estimat på inntektene er avgjørende.	Gjør det mulig å følge skatteregnskapet tett.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 19	Det vil være krevende å anslå behovet for ansatte til å serve telefonhenvendelser og dette bør utredes grundig før en overføring av ansvaret.	Tilgjengeligheten på telefon kan være avgjørende for innkrevingsresultatet.	Bedre beslutningsgrunnlag for bemanning av kundeservice.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 24	Det er høyst usikkert hva den reelle overtallighetsproblematikken vil bli, og dette er noe som bør utredes grundigere.	Det er antatt en innsparing på bort i mot 500 årsverk; mange vil ikke få et reelt tilbud på grunn av reiseavstand.	Bedre beslutningsgrunnlag for håndtering av overtallighet og kostnader.	Ikke omtalt

10.24 Oppgavefordeling mellom fylkesmennene, direktoratene og kommunesektoren

Leverandør: Deloitte AS **År:** 2015

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 7	Veiledning knyttet til kommunale sektoroppgaver som skal la seg påvirke av lokale og regionale forhold bør legges til folkevalgt regionalt nivå, slik at veiledningen ses i en tverrsektoriell kontekst	Skal la seg påvirke av lokale og regionale forhold og ses i en tverrsektoriell kontekst	Styrker regionalt folkevalgt nivå og øker regionalt handlingsrom	Tydeliggjør Fylkesmannen som kontroll- og tilsynsmyndighet
Økonomisk virkemiddel	s. 7	Tilskuddsordninger som skal bidra til utvikling på oppgaveområder som skal la seg	Krever bruk av lokalt og regionalt administrativt og politisk skjønn	Styrker regionalt folkevalgt nivå og øker regionalt handlingsrom	Ikke omtalt

		påvirke av lokale og regionale forhold bør legges til kommunesektoren			
Økonomisk virkemiddel	s. 7	Mer standardiserte tilskuddsordninger bør som hovedregel legges til staten	Standardiserte ordninger bør håndteres statlig	Kan gi mer ensartet og effektiv statlig forvaltning av standardiserte ordninger	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 7	Samordning på regionalt nivå i form av avveiing mellom ulike sektorinteresser bør legges til regionalt folkevalgt nivå	Kommunesektoren bør ha ansvar for oppgaver med store kontaktflater	Styrker regional samordning og helhetlige løsninger	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 7	Staten sentralt bør samordne og koordinere nasjonal politikk	Nasjonal samordning bør ligge sentralt	Klarere rolle- og ansvarsdeling mellom stat og regionalt nivå	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 29	Tilskuddsordninger som krever bruk av regionalt skjønn foreslås overført	Krever regionalt skjønn	Styrker regionalt folkevalgt nivå og øker regionalt handlingsrom	Tydeliggjør Fylkesmannen som kontroll- og tilsynsmyndighet
Styring rammeverk	s. 29	Regionalt koordineringsansvar foreslås overført da dette forutsetter store kontaktflater på tvers av sektor og nivå regionalt	Forutsetter store kontaktflater på tvers av sektor og nivå	Bedre regional samordning og helhetlige løsninger	Tydeliggjør Fylkesmannen som kontroll- og tilsynsmyndighet
Styring rammeverk	s. 29	Kun veiledning som skal la seg påvirke regionalt/lokalt foreslås overført	Veiledning som påvirkes av regionale/lokale forhold bør ligge regionalt	Mer treffsikker veiledning og økt regionalt handlingsrom	Tydeliggjør Fylkesmannen som kontroll- og tilsynsmyndighet
Styring rammeverk	s. 30	Råd og veiledning om tjenesteutvikling som forutsetter regionalt/lokalt skjønn og tverrsektoriell innsats foreslås overført	Forutsetter regionalt/lokalt skjønn og tverrsektoriell innsats	Styrker regional fag- og tjenesteutvikling	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 30	Rolle og ansvar innenfor regionalt fag- og kompetanseutvikling foreslås overført	Rolle og ansvar for regional kompetanseutvikling bør ligge regionalt	Styrker regionale fagmiljøer	Ikke omtalt

Økonomisk virkemiddel	s. 30	Tilskuddsordninger som krever bruk av regionalt skjønn foreslås overført	Krever regionalt skjønn	Mer treffsikker tilskuddsforvaltning regionalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 31	Informasjon og veiledning som forutsetter regionalt/lokalt skjønn foreslås overført	Forutsetter regionalt/lokalt skjønn	Mer tilpasset veiledning til lokale behov	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 31	Veiledning når det gjelder tilskuddsordninger som krever bruk av regionalt skjønn foreslås overført	Krever regionalt skjønn i tilskuddsforvaltning	Bedre samordning av regionale tilskudd	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 31	Råd og veiledning om tjenesteutvikling som forutsetter regionalt/lokalt skjønn og tverrsektoriell innsats foreslås overført	Forutsetter regionalt/lokalt skjønn og tverrsektoriell innsats	Styrker regional koordinering for barn og unge	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 31	Rolle og ansvar innenfor regionalt fag- og kompetanseutvikling foreslås overført	Styrker regionalt ansvar for kompetanse og kvalitet	Styrker regional kompetanse og kvalitet i oppvekstsektoren	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 32	Forvaltnings- og utviklingsoppgaver som forutsetter regionalt og lokalt skjønn foreslås overført	Forutsetter regionalt og lokalt skjønn	Mer helhetlig regional miljø- og klimainnsats	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 32	Rolle og ansvar knyttet til regional utvikling foreslås overført	Regionalt nivå bør ha utviklingsrollen	Styrker regional gjennomføring av nasjonal miljø- og arealpolitikk	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 33	Rolle og ansvar knyttet til regional utvikling foreslås overført	Regional utviklingsrolle bør ligge regionalt	Bedre regional areal- og transportutvikling	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 33	Forvaltning og fordeling av midler som skal la seg påvirke av regionale og lokale forhold foreslås overført	Skal la seg påvirke av regionale og lokale forhold	Mer treffsikker regional ressursbruk	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 33	Råd og veiledning om forhold som skal la seg påvirke av regionale og lokale forhold foreslås overført	Forhold påvirkes regionalt og lokalt	Mer situasjonstilpasset veiledning	Ikke omtalt

Styring rammeverk	s. 34	Rolle og ansvar knyttet til regional utvikling foreslås overført	Regional utviklingsaktør-rollen bør ligge regionalt	Styrker regional nærings- og bygdeutvikling	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 34	Råd og veiledning om forhold som skal la seg påvirke av regionale og lokale forhold foreslås overført	Forutsetter regionalt og lokalt skjønn	Mer tilpasset veiledning for landbruket	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 34	Forvaltnings- og utviklingsoppgaver som forutsetter regionalt og lokalt skjønn foreslås overført	Krever regionalt og lokalt skjønn	Mer effektiv regional oppgaveløsning	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 34	Forvaltning og fordeling av midler som skal la seg påvirke av regionale og lokale forhold foreslås overført	Skal la seg påvirke av regionale og lokale forhold	Mer treffsikker fordeling av landbruksmidler	Ikke omtalt
Økonomisk virkemiddel	s. 34	Tilskuddsordninger som krever bruk av regionalt skjønn foreslås overført	Krever regionalt skjønn	Styrker regional innflytelse på tilskudd i landbruket	Ikke omtalt

10.25 Statens regionale inndeling og kommunesektoren - konsekvenser for samhandling

Leverandør: NIVI Analyse AS **År:** 2015

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 9	Også IMDI og BUF-etat som kommunene har mye samarbeid med foreslås å følge denne inndelingen.	Kommunene har mye samarbeid med disse etatene.	Forenkler samhandling med kommunene gjennom mer lik inndeling.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 9	Videre foreslås det en harmonisering av grensene for statsetatene som i dag er inndelt i evt. 5-7 regioner (for eksempel innen ressurs-/infrastrukturforvaltning).	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Statlige etater kan lettere samhandle internt gitt en mer sammenfallende inndeling.	Ikke omtalt

10.26 Utredning av juridiske forhold ved bruk av nettsky i kommunal sektor – en mulighetsstudie

Leverandør: Advokatfirmaet Føyen Torkildsen AS **År:** 2015

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 18	Myndighetene bør kommunisere tydelig hvilke standarder man anbefaler.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt

10.27 Kostnader, besparelser og effektivisering ved konkurranse

Leverandør: Rambøll Management Consulting og Inventura **År:** 2014

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
forskrift	FOA del II, s. 8	Forenkling av FOA del II kan innebære å ta bort og forenkle en del av prosedyrebestemmelsene i del II.	FOA del II har kompleksitet og rigiditet som kan medføre unødig høye prosess- og innkjøpskostnader og reduserte besparelser.	Mer kostnadseffektive anskaffelser og økte besparelser for kommunesektoren.	Ikke omtalt
forskrift	FOA del II, s. 8	Når det gjelder rigiditet kan dette innebære utvidet adgang til å rette opp feil og mangler ved tilbud.	Reglenes rigiditet kan forhindre valg av beste tilbud og føre til at gode tilbydere avstår fra deltagelse, med reduserte besparelser som resultat.	Økt konkurranse og lavere prosess- og innkjøpskostnader.	Ikke omtalt

10.28 Hvordan påvirker det statlige tilsynet kommunene og det lokale selvstyret?

Leverandør: Norsk institutt for by- og regionforskning (NIBR) **År:** 2013

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 15	Kontroll- og korreksjonsaktivitet bør reduseres for å gjøre ressurser tilgjengelige for mer langsiktig og grunnleggende lærings- og utviklingsaktiviteter.	For å gjøre ressurser tilgjengelige for mer langsiktig og grunnleggende lærings- og utviklingsaktiviteter.	Frigjør ressurser til læring og utvikling.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 15	Nasjonale tilsyn bør ikke brukes som tilstandsindkator for en sektor. Andre virkemidler er mer hensiktsmessige, inkludert forskningsprosjekter, rapporter fra regionale tilsynsmyndigheter og økt bruk av (forbedrede) data fra kommunal egenkontroll.	Andre virkemidler er mer hensiktsmessige.	Kan avdempe volumkravet.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 15	Nasjonale tilsyn bør ikke inneholde volumkrav for regionale tilsynsmyndigheter.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 15	Fylkesmannsembetene bør stilles friere til å prioritere hvilke temaer det skal føres tilsyn på, basert på regionale risiko- og sårbarhetsvurderinger.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 15	Fylkesmannsembetene og andre regionale tilsynsmyndigheter bør i større grad selv kunne prioritere hvor mye av ressursene som bør gå til tilsyn og hvor mye som bør settes av til dialogbasert veiledning.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt

Styring rammeverk	s. 15	Det bør settes et tak på antall tilsyn som skal utføres overfor den enkelte kommune.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Dette vil tvinge gjennom en mer konsekvent ivaretagelse av samordningskravet i kommuneloven.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 15	Alt tilsyn ut over det hendelsesbaserte bør utføres som kontroll av kommunens internkontrollsystem, det vil si som systemrevisjon.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Skal ansvarliggjøre kommunene og vil effektivisere tilsynet; muliggjør at regionale tilsynsmyndigheter kan utnytte data fra internkontrollen.	Ikke omtalt
lov	s. 15	Særlovgivningen bør ikke inneholde runde og generelle krav, men færre og mer konkrete bestemmelser.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
lov	s. 16	Prosedyrekrav som ikke kan knyttes til forvaltningsloven og enkeltindividers rettigheter bør tones ned i lover og forskrifter.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 16	Statlige myndigheter bør pålegges å sanere eksisterende regler rutinemessig, for å øke mulighetene for kommunal etterlevelse og for å frig i ressurser fra administrative formål.	For å øke mulighetene for kommunal etterlevelse og frigjøre ressurser fra administrative formål.	Øker etterlevelse og frigjør ressurser fra administrative formål.	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 16	Endringer i regler som gjelder kommunal virksomhet bør komme samlet en gang pr. år.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 16	Alle endringer bør presenteres samlet i embetsoppdraget, og det bør utvikles et formidlingsopplegg for dem.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
forskrift	s. 16	Tilsyn med nye regler skal tidligst kunne føres etter at reglene har vært gjeldende i tre år.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
forskrift	s. 16	Nasjonale veiledere om kommunale velferdstjenester bør i større omfang forskriftsfestes, for å styrke	For å styrke legitimiteten og sikre en mer demokratisk ordnet prosess.	Styrker legitimiteten og sikrer en mer demokratisk ordnet prosess.	Ikke omtalt

		legitimiteten i disse veilederne, og for å sikre en mer demokratisk ordnet prosess.			
Styring rammeverk	s. 16	Eventuelt bør det fremgå klart og utvetydig at veilederen ikke skal regnes som bindende, og ikke kan brukes som grunnlag for tilsyn og avvik.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 16	Tilsynsplaner og veiledere for nasjonale tilsyn bør gjøres til tema i konsultasjonsordningen.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
annet	s. 16	Det bør opprettes en uavhengig instans for tvisteløsning mellom staten og kommunene.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 16	Tilsyn skal ikke ivareta alle funksjoner, men bør i ytterligere grad avgrenses til lovlighetstilsyn.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 16	Dermed bør ikke selve tilsynet gjøres «mer veiledende».	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 16	Oppfølging av tilsyn bør i større grad innebære dialogbasert veiledning.	Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt	Ikke omtalt	Ikke omtalt

10.29 Kommunale merkostnader som følge av Kaasa-utvalgets anbefalinger

Leverandør: PricewaterhouseCoopers AS **År:** 2012

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 32	Generelt vil vi anbefale at dersom Kaasa-modellen skal implementeres, bør et grundig forarbeid gjøres av et utvalg av representanter fra kommuner,	Rapporten beskriver at implementeringen er omfattende og at godt forarbeid og forankring er nødvendig for en vellykket implementering.	Mer vellykket implementering; bedre koordinering og forankring.	Ikke omtalt

		NAV og et panel av brukere og pårørende.			

10.30 Likeverdighet mellom stat og kommunesektor

Leverandør: NIBR/TF **År:** 2012

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 51	Det bør tas sikte på å konstruere en løsning som tar hensynet til det kommunale selvstyret på alvor.	Potensielle tvister mellom stat og kommune begynner og slutter i forvaltningen, med et statlig organ som klage- eller kontrollinstans. Dette svekker det lokale selvstyret.	Styrke hensynet til det kommunale selvstyret i tvisteløsning.	Ikke omtalt

10.31 Redusert kommunal deflator og konsekvenser for kommunesektorens økonomiske handlefrihet

Leverandør: ikke omtalt **År:**

Type	Henvisning	Forslag	Begrunnelse for forslag	Mulig(e) effekt(er) av forslag	Vurdering konsekvenser
Styring rammeverk	s. 3	Rapporten viser at følgende forhold ikke har handlefrihet, slik at disse bør korrigeres for og holdes utenfor beregningen av deflatoreffekt (økt kjøpekraft).	Disse områdene ikke har handlefrihet.	Korrigering av beregningsgrunnlaget med 127,6 mrd. kroner; ny beregning av økt kjøpekraft 6,9 mrd. kroner (2,2 mrd. lavere enn RNB).	Ikke omtalt
Styring rammeverk	s. 3	Grunnlaget for beregning av økt kjøpekraft foreslås etter dette justert til 76 prosent av de samlede inntektene.	Vi mener dette er et mer korrekt grunnlag for beregning av økt kjøpekraft.	Lavere beregnet økt kjøpekraft (6,9 mrd. kroner) enn tidligere anslag.	Ikke omtalt

Styring rammeverk	s. 18	Kommunesektoren får da en økt økonomisk handlefrihet som følge av redusert deflator og disse inntektene bør inkluderes i beregningen av økt kjøpekraft.	Vedtatte inntektsnivå opprettholdes i 2020 selv med lavere deflator.	Økt økonomisk handlefrihet for disse inntektene inngår i beregningen.	Ikke omtalt

Vedlegg 1: Prompt

Instruksjon:
Du skal kun bruke innhold fra vedlagt rapport (ingen eksterne kilder, ingen ekstrapolering).
Språk: norsk, kort og presist, klart språk.
Du skal IKKE bruke annen kunnskap eller lage forslag selv.
Hvis informasjon ikke finnes i rapporten, skal feltet stå tomt eller inneholde «ikke omtalt».
Dersom du er usikker: utelat forslaget.

Følg denne rekkefølgen når du leser rapporten:

- Sammendrag
- Konklusjon / anbefalinger / oppsummering
- Kapitler med «forslag», «tiltak» eller «anbefalinger» i tittelen
- Kapittel med konklusjoner, skal leses i sin helhet
- Resten av dokumentet

Ytterligere krav til gjennomgang og forslag:

- Du skal gå systematisk gjennom hele dokumentet, uavhengig av kapittelstruktur eller tittelvalg.
- Ikke avslutt søket etter forslag når du finner de første relevante punktene.
- Dersom det finnes forslag i både tidligere og senere deler av dokumentet, skal alle forslag rapporteres.
- Forslag skal presenteres i samme rekkefølge som de forekommer i teksten, ikke i tilfeldig eller prioriteringsrekkefølge.

VIKTIG:
Vurder kun forslag som gjelder nye endringer i juridiske eller økonomiske virkemidler eller statlig styring/rammeverk. Dette gjelder både oppgave 1 og 2.

Ekskluder:
- eksisterende tiltak og ordninger som bare beskrives, inkludert eksisterende tilskuddsordninger, lover eller forskrifter som ikke foreslås endret. Dette gjelder både oppgave 1 og 2.
- alt som er allerede gjennomført, vedtatt eller i drift. Dette gjelder både oppgave 1 og 2.
- dersom du er usikker på om tiltaket er nytt: utelat det. Dette gjelder både oppgave 1 og 2.

Forslag må ha et eksplisitt endringsverb (f.eks. foreslå, foreslås, innføre, styrke, endre, avvikle, erstatte, rapporten anbefaler, det anbefales å…). Dette gjelder både oppgave 1 og 2.

Semi-eksplisitte forslag som likevel skal tas med dersom de gjelder endringer i virkemidler eller styring: bør, kan vurderes, **det bør vurderes**, **bør vurderes**, det kan være behov for, det er behov for å, bør innføres, det anbefales å, det foreslås å, det pekes på behov for, det bør etableres, legge til rette for, bør vurderes. Dette gjelder både oppgave 1 og 2.

Merk: Semi-eksplisitte forslag skal alltid tas med dersom de omhandler statlige virkemidler (f.eks. finansieringsordninger, lovendringer, styringssystemer, rammeverk eller økonomiske modeller), selv om teksten kun sier "det bør vurderes". Dette gjelder også når formuleringen står alene i et avsnitt uten videre begrunnelse.

Merk: Dersom teksten inneholder formuleringer som «bør vurderes» eller «det bør vurderes» OG forslaget gjelder statlige virkemidler (f.eks. finansieringsordning, tilskudd/finansiering, lov/forskrift, statlig styringssystem/rammeverk), SKAL forslaget tas med.

– Dette gjelder selv om setningen står alene i et avsnitt uten lang begrunnelse.

– Du skal oppgi ordrett sitat (renskrevet for bindestreker/linjeskift) og riktig sidetall.

Strenge krav til forslag, anbefalinger og tiltak
Et forslag/anbefaling skal bare tas med dersom alle følgende er oppfylt:

1. Eksplisitt formulering:
Teksten må inneholde en formulering som direkte uttrykker et forslag, anbefaling eller tiltak, (se verblisten over)

2. Verifiserbarhet:
Du skal kunne sitere forslaget ordrett eller renskrive helt nøkternt.
Du må oppgi eksakt sidetall og paragraf hvis oppgitt.
Aldri legge til ord, tolke eller omskrive innholdet utover det som står eksplisitt i rapporten

3. Beviskrav:
Hvis ingen eksplisitt formulering finnes, skal du ikke ta med forslaget.
Beskrivende tekst, analyser, oppsummeringer eller vurderinger skal ikke tolkes som forslag.

4. Eksklusjon:
Ekskluder alle eksisterende tiltak eller ordninger som bare beskrives, inkludert:
- eksisterende tilskuddsordninger
- lover eller forskrifter som ikke foreslås endret
- tiltak som allerede er vedtatt eller gjennomført
- forslag uten sidetall
- forslag du er usikker på.

5. Presisering:
Forslag som kun er gjengitt eller omtalt fra andre aktører, skal IKKE registreres som forslag, men mindre rapporten selv anbefaler eller støtter tiltaket.
Forsag som kun kommer fra respondenter i spørreundersøkelsers, intervjuer, caser eller andre informanter skal IKKE regnes som forlag, med mindre rapporten eksplisitt slutter seg til eller anbefaler dem.

6. Ved tvil:
Hvis du ikke er 100 % sikker på at teksten er et eksplisitt forslag, utelat det.

Viktig om leselogikk
- Du skal ikke stoppe søket etter forslag når du har funnet de første.
- Du skal gjennomgå hele dokumentet

Håndtering av sidetall og plassering
- Sidetallet som oppgis skal være stedet forslaget faktisk står i teksten, ikke der det først ble omtalt.
- Dersom forslaget er oppsummert flere steder, skal du bruke den mest direkte og eksplisitte formuleringen.

Leseregler (teknisk):
- Ignorer myke bindestreker og linjeskift midt i ord/setninger (f.eks. «finansierings-» + linjeskift + «ordning» → «finansieringsordning»).
- Les setninger sammenhengende på tvers av linjeskift i PDF.

Bakgrunn
Kommunekommisjonen skal levere forslag til tiltak og anbefalinger som kan lede til:
- bedre ressursbruk,

- mer fleksibel personellbruk,
- mer effektiv oppgaveløsning (inkl. avbyråkratisering, teknologi, samordning).
- tiltakene/anbefalingene skal være rettet mot hva staten kan/bør gjøre, med vekt på statens juridiske og økonomiske virkemidler.
- eksempler på økonomiske virkemidler, kan være: tilskudd, gebyrer, avgifter, skatter, inntektssystem, finansieringsordning og brukerbetaling. Denne listen er ikke uttømmende.
- eksempler på juridiske virkemidler, kan være: lov, forskrift, regelverk og rapportering. Denne listen er ikke uttømmende.
- forslag må være dokumentert (tilstrekkelig) mht. effekt og ønskelig beskrive konsekvenser for kvalitet og likeverd.

Formål
Formålet med prompten er å identifisere forslag og anbefalinger, til tiltak og endringer, i en rekke rapporter gitt den nevnte bakgrunnen. Resultatet skal brukes som konkrete innspille til kommunekommisjonen.

Oppgave
1) Vurder relevans:
- Sett `relevant = true` dersom rapporten inneholder konkrete forslag, tiltak og anbefalinger av endringer i juridiske og økonomiske virkemidler (se bakgrunn) eller statlig styring/rammeverk, og/eller anbefalinger/tiltak som kan bidra til minst ett av målene over (ressursbruk, personell, oppgaveløsning). Viktig, ekskluder alle allerede vedtatt eller gjennomførte forslag, tiltak og anbefalinger. Husk, bruk kun informasjon i vedlagt rapport og instruksen gitt innledningsvis.
- Dersom du er usikker: sett `relevant = true`.
- Ellers sett `relevant = false`.

2) Dersom `relevant = true`, trekk ut følgende felter:
- `tittel`: Hovedtittel på rapporten (ikke undertittel).
- `leverandør`
- `år` (publiseringsår)
- `konkrete_forslag`: Utfyllende liste over forslag, tiltak og anbefalinger som gjelder juridiske og økonomiske virkemidler (se bakgrunn) eller statlig styring/rammeverk og/eller anbefalinger/tiltak som kan bidra til minst et av målene over (ressursbruk, personell, oppgaveløsning). Viktig, bruk kun informasjon i vedlagt rapport og instruksen gitt innledningsvis. Dette er absolutt.
- For hvert forslag, tiltak og anbefalinger oppgi:
- `type`: én av ["lov", "forskrift", "Økonomisk virkemiddel", "Styring rammeverk", "annet"].
- `henvisning`: paragraf/bestemmelse/ordning + sidetall, f.eks. "§13-2, s. 17". Tom streng hvis ikke oppgitt i rapporten.
- `forslag`: selve forslaget (én linje).
- `begrunnelse`: kort begrunnelse for forslaget, gjerne i lys av bakgrunnen hvis rapporten gjør det mulig. Husk, den strenge instruksen ovenfor gjelder fortsatt. Hvis dette ikke er mulig, skriv nøyaktig "Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt".
- `mulig_effekt`: kort om dokumentert/omtalt effekt.
- `vurdering_konsekvenser`: kort vurdering av forslaget, gjerne i lys av bakgrunnen med fokus på likeverd og kvalitet, hvis rapporten gjør det mulig. Husk, den strenge instruksen ovenfor gjelder fortsatt. Skriv "Ikke omtalt" hvis fraværende.

3) Dersom `relevant = false`:
- fyll likevel `tittel`, `leverandør`, `år` dersom de kan leses av forsiden/innledningen.
- Sett `argumentasjon` med en kort forklaring på hvorfor rapporten er klassifisert som false
- La øvrige felter være tomme/[].

Kontrollspørsmål (intern sjekk)
For hvert forslag du vurderer å inkludere, skal du sjekke:

- Inneholder teksten et eksplisitt/semi-eksplisitt forslag, titlak eller anbefaling?
- Er det rettet mot statlige styrings-, juridiske eller økonomiske virkemidler, jfr listen over?
- Kan jeg angi korrekt sidetall?
- Har det et endringsverb eller tilsvarende?
- Kan jeg sitere eller renskrive det nøytralt uten å tolke?

Hvis svaret på ett av disse spørsmålene er «nei», skal du ikke inkludere forslaget

Kontroll før send

- Bruk kun vedlagt fil; ingen antakelser utover eksplisitt innhold.
- Inkluder sidetall/paragrafer kun når oppgitt i rapporten.
- Hvis rapporten ikke omtaler noe som etterspørres: skriv "ikke omtalt".
- For manglende begrunnelse: bruk nøyaktig tekst "Ingen eller mangelfull begrunnelse oppgitt".
- For manglende vurdering_konsekvenser: bruk nøyaktig tekst "Ikke omtalt".

Output

Hvis ingen eksplisitte forslag oppfyller kravene i denne prompten:

- Sett `"konkrete_forslag": []`
- Sett `"relevant": false`
- Ikke fyll ut tekst basert på tolkning eller beskrivelser.
- Ikke legg til forklarende tekst utenfor JSON.
- Output skal **kun** følge formatet nedenfor.

Format (VIKTIG)

Svar KUN med gyldig JSON som følger schemaet nedenfor. Ingen ekstra tekst.

Validering (MÅ følges før utskrift)

- Hvis `relevant = true`: sett `argumentasjon` til tom streng (`""`).
- Hvis `relevant = false`: behold og fyll `tittel`, `leverandør` og `år` (hvis lesbart), og skriv en kort begrunnelse i `argumentasjon`.

Vedlegg 2: Beskrivelse av metode

Kort fortalt har vi brukt en «les-og-hent-ut» prosess der vi lot ulike språkmodeller fra OpenAI blir benyttet til å gjennomgå 340 FoU-rapporter og trekke ut de konkrete forslagene til endringer i statlige virkemidler og styring. Dette ved hjelp av seks steg:

1. Avklare hva vi leter etter. Først starter med å gi modellen en tydelig oppskrift (prompt) på hva som teller som et eksplisitt forslag eller anbefaling, og hva som skal utelukkes. For eksempel skal forslag som bare er gjengitt fra andre aktører, eller som kommer fra intervjuer og spørreundersøkelser uten at rapporten selv støtter dem, ikke tas med. Ved tvil skal forslaget heller utelates**.** Prompt ligger i vedlegg 1.

2. Grovsortering. Her gjennomføres en enkel ja/nei-vurdering (av alle 339 rapporter) om rapporten i det heletatt inneholder nye forslag, anbefalinger eller tiltak om statlige virkemidler, styring, regelverk eller finansiering. For å gjøre vurderingen effektiv brukte vi et vector store-søk til å hente ut de mest relevante sidene i rapporten, basert på ord og uttrykk som typisk signaliserer forslag eller anbefalinger. Disse sidene ble så lagt frem for modellen (GPT 5-mini), som vurderer om rapporten inneholder forslag som er relevante for oppdraget og returnerer et ja/nei svar.

3. Finne de mest lovende sidene. Når en rapport blir vurdert som relevant, går man videre for å finne hvilke sider som mest sannsynlig inneholder selve forslagene. Også her brukte vi vector store som førstevalg. Systemet sendte et semantisk søk basert på typiske handlingsverb og nøkkelord som «foreslås», «anbefales», «endre», «avvikle», «erstatte», «finansiering», «lov», «forskrift» og «statlig styring». Vector store finner så de sidene som ligner innholdsmessig på denne ordlyden – også når teksten i rapporten uttrykker det på andre måter. Dersom vector store ikke gir gode treff (for eksempel fordi dokumentet ikke er indeksert der ennå), brukes en lokal søkemetode som leter direkte i teksten. Den ser etter de samme verbene ved hjelp av mønstergjenkjenning og rangerer sidene med TF-IDF-analyse etter hvor relevant de er. Dette gir et lite sett med «kandidatsider», justert etter rapportens lengde – vanligvis mellom 8 og 20 sider – som danner utgangspunktet for neste trinn.

4. Ekstraksjon – selve analysejobben. Her bruker vi selve prompten, utviklet i steg 1, som instruks til språkmodellen. Prompten beskriver nøyaktig hva som skal trekkes ut, hvordan forslagene skal defineres, og hva som skal utelates. Rapportens tekst – både utdraget fra de mest relevante sidene og en forkortet versjon av hele dokumentet – legges inn sammen med prompten. GPT-5 leser dette og trekker ut de forslagene som oppfyller kriteriene i instruksen, for så å returnere resultatet i et strukturert format.

5. Kontroll og validering. Etter at steg 4 er gjennomført blir resultatene kontrollert av GPT 4.1. Den går gjennom forslagene og sjekker at hvert enkelt faktisk står i teksten som ble analysert. Dersom modellen finner utsagn som bare er tolkninger eller ikke kan dokumenteres direkte i rapporten, fjernes de. Deretter sjekkes det at resultatet følger riktig struktur og format. Hvis denne tekniske valideringen feiler – for eksempel fordi modellen leverer et ufullstendig svar eller et ugyldig format – beholdes resultatet slik det var etter hovedanalysen. På den måten mister vi ikke data, men merker at forslaget ikke er validert av kontrollmodellen.

6. Resultat. Alle resultater per rapport blir samlet i en fil, hvilket blir benyttet i denne rapporten. I alt sitter vi igjen med 78 rapport der KI sine funn fra disse blir presentert her.

Teknisk sett blir hele prosessen håndter igjennom et python-skript, som blant annet benytter OpenAI sin API-løsning. I alt bruker man under tre timer å gå igjennom hele datamaterialet.

Begreper:

Prompt: En instruksjon eller et spørsmål du gir til en KI, som ChatGPT, for å be den om å utføre en oppgave, generere tekst eller lage et bilde. Kvaliteten på prompten har stor innvirkning på resultatet, så en god prompt er ofte tydelig, detaljert og gir kontekst

Vector store: En database der tekst er gjort om til tallverdier – såkalte vektorer – som beskriver meningsinnholdet i teksten. Dette gjør det mulig å søke etter sider som ligner innholdsmessig, ikke bare etter nøyaktige ord.

Vector store-søk: Semantisk søk som finner sider eller tekstbiter som handler om det samme som søket, selv om de ikke bruker de samme ordene. I prosjektet brukes dette til å finne de sidene i rapportene som mest sannsynlig inneholder forslag eller anbefalinger.

GPT-5-mini: En lett og rask variant av ChatGPT-modellen.

GPT-5: Den mest avanserte versjonen av ChatGPT, og den brukes til selve ekstraksjonen.

GPT-4.1: En stabil og grundig modell, noe letter enn ChatGPT-5.

TF-IDF-analyse (Term Frequency–Inverse Document Frequency): En klassisk metode fra tekstanalyse som måler hvor viktige ord er på en side sammenlignet med resten av dokumentet. TF måler hvor ofte et ord forekommer. IDF måler hvor sjeldent ordet er ellers.

Vedlegg 3: Rapporter ekskludert av modellen etter første steg

Tittel: *Juridiske rammebetingelser for klima- og naturhensyn i kommunal planlegging*

Leverandør: Rambøll Management Consulting og Holth & Winge **År:** 2024

Argumentasjon:
Rapporten sammenfatter mulige lovendringer fra andre kilder og kommunenes vurderinger, men gir ikke egne eksplisitte anbefalinger om nye eller endrede statlige juridiske/økonomiske virkemidler eller styringsrammer. Eneste anbefaling gjelder KS' interne videre arbeid.

Tittel: *Kulturfeltets plass i samfunnsutviklingen*

Leverandør: Samfunnsøkonomisk Analyse AS **År:** 2024

Argumentasjon:
Rapporten er en kunnskapsoppsummering og gir ikke eksplisitte nye forslag til statlige juridiske eller økonomiske virkemidler; omtalen av endringer i kulturloven refererer til departementets høringsforslag, og øvrige anbefalinger er rettet mot kommuner/fylkeskommuner.

Tittel: *Varsling i kommuner og fylkeskommuner*

Leverandør: Deloitte AS **År:** 2023

Argumentasjon:
Rapporten gir beskrivelser, funn og læringspunkter for kommunenes interne praksis, men inneholder ikke eksplisitte anbefalinger om nye eller endrede statlige juridiske/økonomiske virkemidler eller statlig styring/rammeverk. Eventuelle forslag om lov- eller forskriftsendringer framkommer som innspill fra respondenter og støttes ikke eksplisitt av rapporten.

Tittel: *Utredning av nye ordninger for klagebehandling og lovlighetskontroll*

Leverandør: Proba samfunnsanalyse **År:** 2022

Argumentasjon:
Rapporten beskriver og drøfter alternativer og mulige ordninger, men inneholder ikke eksplisitte forslag eller anbefalinger om endringer i juridiske/økonomiske virkemidler eller statlig styring med klare endringsverb og verifiserbare sitater med sidetall.

Tittel: *Økonomiske konsekvenser av ny grunnrenteskatt og høyprisbidrag på kraft for kommunale eiere*

Leverandør: THEMA Consulting Group **År:** 2022

Argumentasjon:
Rapporten analyserer konsekvensene av regjeringens skatteforslag, men inneholder ingen egne eksplisitte eller semi-eksplisitte forslag til nye endringer i statlige juridiske/økonomiske virkemidler eller styring.

Tittel: *Finansiering av fastlegeordningen*

Leverandør: Helseøkonomisk analyse AS **År:** 2021

Argumentasjon:

Rapporten beskriver mekanismer og skisserer modeller for behovsjustering, men inneholder ikke eksplisitte forslag om nye eller endrede juridiske/økonomiske virkemidler eller statlig styring med endringsverb og verifiserbare sitater. Anbefalingen som finnes gjelder videre utredning/analyser, ikke gjennomføring av tiltak.

Tittel: *Kartlegging av behov for kommunal samhandlingsressurs i Møre og Romsdal*

Leverandør: Møreforsking **År:** 2020

Argumentasjon:

Rapporten gir anbefalinger til kommunene om organisering og bruk av eksisterende tilskudd, men inneholder ingen eksplisitte forslag om endringer i statlige juridiske eller økonomiske virkemidler eller styringsrammeverk.

Tittel: *«KONKURRANSE PÅ LIKE VILKÅR» - HVILKE SAMFUNNSØKONOMISKE KONSEKVENSER HAR DETTE FOR KOMMUNESEKTOREN?*

Leverandør: KS Kommunesektorens organisasjon **År:** 2018

Argumentasjon:

Rapporten analyserer Hjelmengutvalgets forslag, men fremsetter ikke egne eksplisitte anbefalinger eller tiltak om endringer i statlige juridiske/økonomiske virkemidler eller styringsrammeverk. Omtalte forslag til endringer tilskrives Hjelmengutvalget og ikke rapportens forfattere, og rapporten inneholder ikke tydelige «bør/foreslås/anbefales»-formuleringer som egne råd med sidetall.

Tittel: *Kostnadsdrivere i kollektivtransporten*

Leverandør: Transportøkonomisk institutt (TØI) **År:** 2017

Argumentasjon:

Rapporten gir analyser og beskrivelser, men ingen eksplisitte forslag til nye endringer i statlige juridiske/økonomiske virkemidler eller styringsrammeverk med etterprøvbare sitater og sidetall.

Tittel: *UTVIKLING AV KOMMUNEN SOM LÆRINGSARENA FOR HELSE- OG VELFERDSUTDANNINGENE*

Leverandør: Rambøll Management Consulting **År:** 2017

Argumentasjon:

Rapporten beskriver funn og erfaringer, men inneholder ikke eksplisitte eller semi-eksplisitte forslag til nye endringer i statlige juridiske/økonomiske virkemidler eller statlig styring/rammeverk med sitat og sidetall. Forslag som nevnes gjelder lokale avtaler/organisering og ikke statlige virkemidler.

Tittel: *Ytringsfrihet og varsling i norske kommuner og fylkeskommuner*

Leverandør: Fafo **År:** 2017

Argumentasjon:
Rapporten beskriver funn, gjeldende lovverk og kommunale rutiner, men gir ikke eksplisitte anbefalinger om nye eller endrede statlige juridiske/økonomiske virkemidler eller endringer i statlig styring/rammeverk. Omtale av departementets høringsforslag gjengis kun beskrivende.

Tittel: *Kommunenes praktisering av sykelønnsordningen*

Leverandør: Rambøll Management Consulting **År:** 2016

Argumentasjon:
Rapporten er en kartlegging uten egne anbefalinger. Forslagene som omtales kommer fra kommuner/intervjuer og er ikke eksplisitt anbefalt av rapporten. Ingen eksplisitte forslag til endringer i statlige juridiske/økonomiske virkemidler fra rapportens forfattere.

Tittel: *Modeller for samordnet IKT-utvikling i kommunesektoren*

Leverandør: Rambøll Management Consulting AS **År:** 2014

Argumentasjon:
Rapporten gir anbefalinger om organisering og finansiering internt i KS/kommunesektoren, ikke nye statlige juridiske/økonomiske virkemidler eller endringer i statlig styring/rammeverk. Ingen eksplisitte statlige forslag med sidetall.

Tittel: *Kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud*

Leverandør: Deloitte AS **År:** 2013

Argumentasjon:
Rapporten inneholder ingen eksplisitte forslag om nye endringer i statlige juridiske eller økonomiske virkemidler eller styringsrammeverk; anbefalingene gjelder primært kommunal organisering og praksis.

Tittel: *Juridisk vurdering av seriøsitetsbestemmelsene*

Leverandør: KS **År:** NA

Argumentasjon:
Ingen eksplisitte forslag til nye endringer i statlige juridiske eller økonomiske virkemidler eller statlig styring/rammeverk. Notatet beskriver juridisk vurdering av kontraktsbestemmelser uten anbefalinger rettet mot staten.

Tittel: *Endringer i kommunestrukturen – forventninger og krav*

Leverandør: KS Fylkesstyrer og Rådmannsutvalg **År:** NA

Argumentasjon:

Dokumentet inneholder ingen eksplisitte eller semi-eksplisitte forslag til endringer i statlige juridiske/økonomiske virkemidler med angitt sidetall; sidereferterte deler gjelder primært KS-tiltak eller beskrivelser.

Tittel: *KONSEKVENSER AV AT STATEN LEVERER DIGITALE LØSNINGER TIL KOMMUNAL SEKTOR*

Leverandør: Menon Economics og Kvale Advokatfirma **År:** NA

Argumentasjon:

Rapporten beskriver konsekvenser og foreslår videre utredning, men inneholder ikke konkrete forslag til nye endringer i juridiske eller økonomiske virkemidler eller statlig styring/rammeverk.

Menon Economics

Menon Economics

Sørkedalsveien 10 B, 0369 Oslo

+47 909 90 102

post@menon.no

menon.no