

## **Oppretting av små driftstilskudd og oppsplitting av avtalehjemler**

I ASA 4313 punkt 13 heter det:

*Kommunen kan opprette deltidshjemler når dette samsvarer med det reelle behovet.*

Etter 1.7.08 kan det ikke inngås nye avtaler som er mindre enn 2/5 driftstilskudd.

Partenes – statens, KS' og NFFs – forutsetninger ved kommunehelsetjenestelovens innføring i 1984 var at full praksis skulle utløse fullt driftstilskudd fra kommunen. Dette gjelder ennå og forplikter partene og kommunene.

I de siste årene har henvendelser til KS fra kommuner og NFF gitt grunn til å anta at oppretting av deltidshjemler og oppsplitting av hele avtalehjemler i mange tilfeller er begrunnet med at avtaleløse fysioterapeuter skal oppnå rettigheter til trygderefusjon og/eller at kommunene skal få ”mer fysioterapi for pengene”. En slik praksis er helt klart ikke i samsvar med partenes forutsetninger og ASA 4303 og 4313. Man får også et høyere uttak av trygderefusjon enn det som antall formelt opprettede årsverk skulle tilsi.

Dersom kommunen oppretter eller viderefører en deltidshjemmel kan ikke fysioterapeuten avkreves mere fysioterapitjeneste enn tilsvarende antall timer. En hjemmel på 40 % vil således gi et fysioterapitilbud på om lag 14 timer per uke. Dersom kommunen har en ledig fulltidshjemmel som det er behov for men som kommunen splitter opp i deltidshjemler må dette begrunnes. Begrunnelsen kan bl. a. være:

- kommunens kjennskap til at aktuelle søkere/interessenter ikke ønsker å arbeide mer enn det deltidshjemmelen tilsvarende
- kommunens tilbud ønskes geografisk spredt (aktuelt ved store avstander i kommunen)
- hjemmelen deles av faglige grunner (behov for ulik spesialkompetanse innen fysioterapi)
- partiell oppsigelse pga. svak kommunal økonomi

Ovennevnte gjelder også der instituttet er organisert som selskap.

Vi gjør oppmerksom på at NFF ikke er enig i siste strekpunkt.